Link Webinar: https://www.youtube.com/watch?v=gs0KOB_dLA0

Invitados especiales

Felipe Arango
TNFD

Santiago Martínez
Ecopetrol

Bienvenida y apertura

Introducción

- Dora Moncada Rasmussen – Directora del Centro Nacional del Agua y la Biodiversidad de la Asociación Nacional de Empresarios de Colombia

Presentación del Marco TNFD v0.3 Beta y espacio para preguntas

- Felipe Arango – TNFD

Presentación del Piloto de Ecopetrol para TNFD y espacio para preguntas

- Santiago Martínez – Ecopetrol

1. INTRODUCCIÓN

Desde el Centro Nacional del Agua y la Biodiversidad (CNAB) de la ANDI (Asociación Nacional de Empresarios de Colombia), y como Grupo de Consulta Nacional de TNFD, se dio inicio al 3er encuentro virtual: avances marco TNFD v0.3.

Se resaltó la importancia de este encuentro teniendo en cuenta que la Meta 15 del acuerdo sobre diversidad biológica de Kunming-Montreal establece que las empresas medianas y grandes deben medirse en términos de su relación de dependencia e impacto con la naturaleza.

Además de esto, Colombia arrancará un proceso de actualización de su Plan de Acción Estratégico de Biodiversidad en el marco de los nuevos compromisos nacidos de la COP15. Razón por la cual, desde el CNAB, se estará apoyando la construcción del capítulo de biodiversidad y empresa en dicho plan de acción.

Asimismo, diferentes empresas alrededor del mundo están realizando pilotos para poder validar la aplicación del Marco en diferentes sectores económicos. Es por esto que, para el caso colombiano, Ecopetrol presentó sus avances.

2. PRESENTACIÓN DEL MARCO TNFD V0.3 BETA

Felpe Arango comienza su intervención explicando que hay tres características de los riesgos relacionados con la naturaleza que pueden aumentar la exposición para empresas e instituciones financieras: silenciosos, invisibles y móviles. Es por esto que hace un llamado hacia la transparencia, la construcción de capacidades, conocimiento y gestión de riesgos y oportunidades relacionados con la naturaleza.

Dando una pequeña introducción al TNFD, Felipe resalta que las dependencias e impactos pueden generar riesgos físicos, riesgos de transición (pueden ser reputacionales), riesgos sistémicos y oportunidades. Y que la misión del TNFD es canalizar flujos financieros que se alejen de los impactos negativos hacia la naturaleza y se acerquen hacia resultados positivos para la naturaleza. Esto está apoyado y financiado por los gobiernos y se está diseñando un grupo de trabajo especial que es liderado por el mercado (empresas e instituciones financieras).

Asimismo, se está trabajando con un grupo principal de 18 aliados de conocimiento y hay una articulación muy directa con Global Reporting Initiative (GRI), Sustainability Accounting Standards Board (SASB), Carbon Disclosure Project (CDP), y algunos de los principales centros de pensamiento y de ciencia a nivel global como I nternational Union for Conservation of Nature (IUCN) o el Stokcholm Resilience Centre, en alianza con Capitals Coalition y Science Based Targets Network (SBTN).

Seguidamente, Felipe Arango presenta los tres componentes principales del TNFD:

- Recomendaciones de divulgación: las cuales serán impulsadas por bancos centrales alrededor del mundo en articulación con el NGFS (Network of Central Banks and Supervisors for Greening the Financial System).

- Enfoque para la evaluación de riesgos y oportunidades (LEAP): con un nivel mucho mayor de complejidad que el TCFD (Taskforce on Climate-related Financial Disclosures).
- Conceptos y definiciones principales.
- Adicionalmente, se proporciona orientación adicional por sector, métricas, indicadores y escenarios.

Por último, Felipe Arango presenta los principales cambios de la versión 0.3 del Marco TNFD:

1. Recomendaciones de divulgación:

- El modelo TNFD nace del TCFD, sin embargo se hicieran varios cambios, por ejemplo, en la versión 0.2, se habla de la divulgación sobre lugares e indicaciones, que las organizaciones empiecen por un análisis de identificar en cuáles ecosistemas críticos, ya sea por su alto valor en biodiversidad o por su baja integridad o escasez de servicios ecosistémicos, entender por medio de la cadena de valor y en las operaciones directas, cuál es la interfase y dónde están ocurriendo esas interfases para poder utilizar datos sobre el estado de la naturaleza en la historia que cuentan las organizaciones sobre su desempeño empresarial.
- Si bien en TCFD se hablaba de gestión de riesgos, con la v0.3 de TNFD, se amplió a gestión de riesgos e impactos. Por lo tanto, ya hay un componente muy avanzado sobre como divulgar las métricas usadas para evaluar y gestionar las dependencias e impactos en la naturaleza. Y que en este proceso es fundamental la trazabilidad y la divulgación por parte de las empresas a lo largo de su cadena de valor.
- Se agregó una nueva recomendación de divulgación en relación con la calidad el involucramiento por las partes interesadas (*stakeholders*). La definición de naturaleza del Marco tiene a las personas en el centro, como parte de la naturaleza y como dependientes de ella.

  En este sentido, adquiere un papel fundamental el involucramiento con comunidades locales, grupos de interés afectados, y con los titulares de derechos (indígenas, afrodescendientes, etc).
- Se empezó a trabajar en las metas del nexo clima y naturaleza, las cuales van a estar mucho más claras en la versión 0.4.
- También se realizó una guía de divulgación adicional para instituciones financieras.

2. TNFD “LEAP” en la v0.3: localizar, evaluar, analizar y prepararse.

- Se realizó una guía adicional de preparación/definición de alcance para las empresas.
- Se amplió el compromiso con los *stakeholders*: abordaje y nueva guía para impactos positivos.
- Se otorga reconocimiento a los titulares de derechos.
- Mejoras en la guía para el análisis de riesgos.
- Nueva guía para la definición de metas alineadas con SBTN.
- Se amplió la concepción de la IPBES (que es el paralelo al IPCC en clima). El IPBES concebía cuatro impulsores de cambio negativos de la naturaleza, pero TNFD los entiende de tal forma que puedan ser negativos y positivos en tanto las recomendaciones del Marco y el proceso LEAP apoyan a las empresas no solo a reducir las presiones negativas sobre la naturaleza sino también a contar cómo están impulsando impactos positivos ya sea a través de la restauración, la remediación, la conservación o en la evolución de sus modelos de negocio.

- Hay un primer documento en relación a consideraciones sociales (transición justa, derechos humanos e indígenas, acceso y distribución de beneficios por la biodiversidad, procesos de consentimiento previo e informado.

3. Posibles próximos pasos:

- Continuar participando en el Grupo de Consulta Nacional (CNAB) y realizar pilotos para mejorar el Marco y fortalecer los componentes del LEAP.
- Socialización de la versión 0.4 en marzo y envío de comentarios por parte de las empresas.
- Se van a publicar guías específicas para sectores y biomas.

3. PREGUNTAS

¿Cómo ser articula TNFD con TCFD y por qué este nuevo Marco si ya existía TCFD?

R/ El lente de TCFD está enfocado a gases de efecto invernadero y el efecto del cambio climático en los activos de las empresas, mientras que el foco de TNFD es ir más allá del ámbito de la atmósfera. TCFD fue adoptado por el International Financial Reporting Standards Foundation (IFRS) que es el encargado de hacer los estándares de contabilidad financiera en la mayoría de las jurisdicciones, incluida Colombia. Y en Montreal mostró interés en integrar también el TNFD para avanzar sus estándares de contabilidad en sostenibilidad. Entonces es muy probable que TCFD y TNFD trabajando alineados en el IFRS terminarán integrándose de alguna manera.

Se trató de construir sobre lo que ya se ha hecho con clima y tener una visión más ampliada de riesgos y oportunidades que va a ayudar a los ecosistemas a que las estrategias empresariales sean diferenciadas y aptas para el futuro.

¿Cuáles herramientas recomiendan a las empresas para medir sus dependencias e impactos directos en la naturaleza y establecer métricas y objetivos ad hoc?

R/ El data Catalyst de TNFD ha hecho un repositorio de herramientas como las que ha desarrollado WWF, el Water Risk Filter o el Biodiversity Filter, Aqueduct, o Integrate Biodiversity Assessment Tool del WCMC.

En cuanto a métricas hay muchísima variedad, sin embargo, también hay iniciativas como Alaign y en Europa salió otro estándar que utiliza el estándar de EFRAG con el cual GRI está trabajando. Y todo lo que tiene ese estándar en cuanto a métricas relacionadas con el estado de la biodiversidad va a estar integrado al TNFD. En la próxima versión va a haber una guía sobre qué métricas utilizar junto con las metas y su alineación con la convención globa.

También es importante destacar toda la información en manos de las Corporaciones Autónomas Regionales y Autoridades Ambientales Nacionales, quienes van a tener datos muy detallados sobre reservorios de agua, estado de bosques capacidad de carga, etc. Hay varias capas de datos.

¿Puede ampliar el concepto de integridad? ¿Se refiere a integridad ecológica o a qué tipo? ¿Cómo recomienda TNFD medir esa integridad?

R/ Integridad ecológica de diferentes ecosistemas, conectado directamente a la habilidad del ecosistema de continuar proporcionando los servicios ecosistémicos. Va a haber indicadores y métricas de alcance/extensión de los diferentes ecosistemas. En el nuevo lanzamiento va a haber métricas mucho más detalladas al respecto.

¿En TNFD la economía circular se encuentra incorporada en oportunidades e indicadores?

R/ Se va a trabajar con más detalle y se está conversando con el Ellen McArthur Foundation que ha trabajado este tema a nivel global y que tiene una herramienta que se llama Circulytics que mide el nivel de circularidad, pero también se está discutiendo con aliados sectoriales con sus particularidades.

¿Han considerado incluir transmisión de energía como una subcategoría de energía?

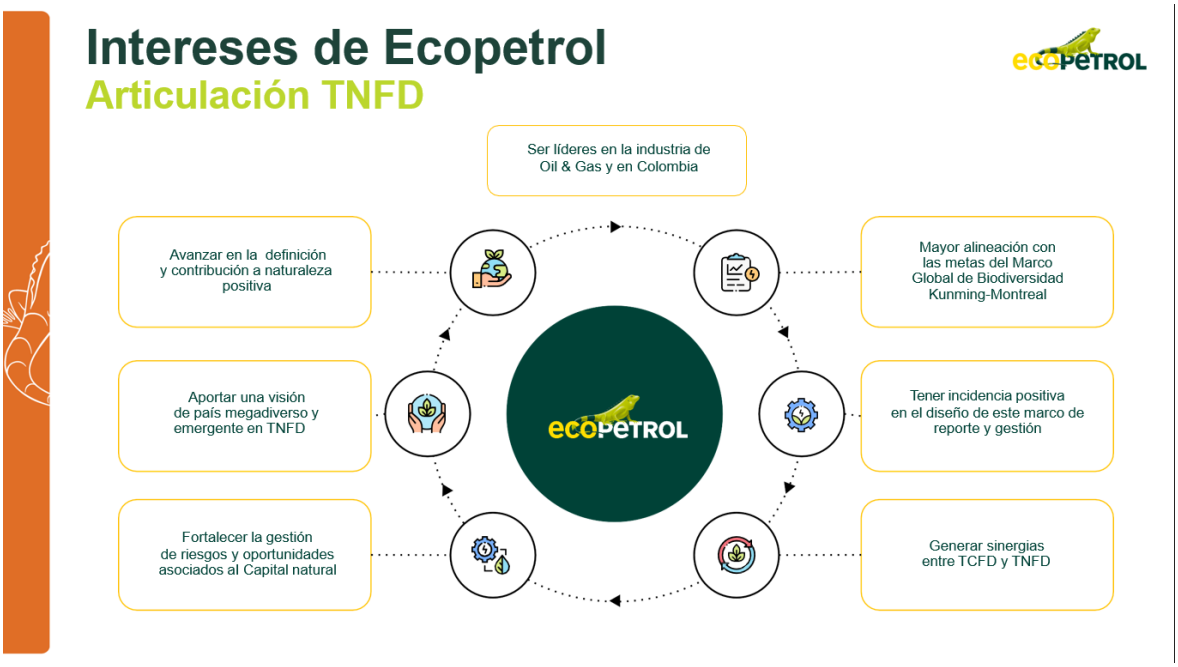
R/ Se están desarrollando dos guías específicas: una para extracción de gas y petróleo y otra para los generadores y distribuidores de electricidad.

4. PRESENTACIÓN DEL PILOTO DE ECOPETROL PARA TNFD

Santiago Martínez comenta que, desde que ISA entró al Grupo Ecopetrol, ya no se ven como una empresa con tres claras líneas de negocio más allá de la de hidrocarburos. Además, expone que Ecopetrol creó la Vicepresidencia de Soluciones Bajas en Emisiones que ayuda a seguir en la senda de transición energética y es en donde están negocios asociados a hidrógeno, energías renovables, temas de eficiencia energética, CCUS, etc. Y finalmente todo el tema de transmisión de energía y vías impulsado desde ISA.

Asegura que desde Ecopetrol se quiere hacer más visible la estrategia al 2040 que fue lanzada en 2022 en donde todos los temas de sostenibilidad empezaron a jugar un papel mucho más preponderante, y donde están contenidas muchas de las metas que ya han venido haciendo públicas como agua neutralidad o cero emisiones netas que se conectan con esta conversación de TNFD y SBTN.

Asimismo, Santiago Martínez comenta que Ecopetrol hace parte de los 40 miembros del TNFD, lidera el grupo sectorial No.6 de energía, y participa y retroalimenta el marco beta, además de avanzar con un piloto. Sin embargo, Ecopetrol primero empezó con el TCFD en 2019, lo que sirvió para identificar brechas, entender hacia dónde debía ir la empresa, divulgar, entender riesgos, afinar réplicas, lo cual ha funcionado para trabajar con el TNFD desde el 2022.



Actualmente, Ecopetrol se encuentra en la etapa de evaluación interna y diseño de la prueba para TNFD, puntualmente, afinando el alcance del piloto con un enfoque de materialidad. Se quiere pilotear en un activo de la compañía que tenga ciertas características, donde haya una producción material, en donde en términos de naturaleza sea relevante la conversación, que se tenga una disponibilidad suficiente de información, en donde no solo esté inmerso el negocio de hidrocarburos sino otros temas como parques solares. Se busca que el activo que permita pilotear TNFD cumpla ciertas características para que sea lo suficientemente complejo y se puedan recoger aprendizajes interesantes para compartir con el Marco.

En cuanto al tema del LEAP, Ecopetrol empezó un trabajo en paralelo con el Instituto von Humboldt para construir unas herramientas de lo que llaman resiliencia socio-ecológica para poder entender mucho mejor los impactos y dependencias que la compañía está teniendo sobre el territorio. Así

bien, Ecopetrol quiere correr esta herramienta con énfasis en los puntos verdes que señalan los aspectos donde mayor información se va a poder recolectar:

Esta herramienta se pretende correr en el próximo semestre.

5. PREGUNTAS

¿Qué biomas están priorizando en la herramienta que están construyendo?

R/ Cubre las áreas de influencia de Ecopetrol, entonces no está diseñada para un bioma especifico. Esto nos va a ayudar a hacer un análisis tendencial de hacia dónde están yendo estos ecosistemas y la complejidad es que no estamos nosotros solos en el territorio.