ANDI MÁS PAÍS
CENTRO NACIONAL DEL AGUA Y LA BIODIVERSIDAD

TNFD
Taskforce on Nature-related Financial Disclosures

ANDI MÁS PAÍS
CENTRO NACIONAL DEL AGUA Y LA BIODIVERSIDAD

TNFD
Taskforce on Nature-related Financial Disclosures

5to

Encuentro virtual

Conociendo TNFD desde la práctica

Haz clic aquí para ver el webinar

INVITADOS ESPECIALES

Elizabeth Aceituno	*Especialista senior en finanzas sostenibles de WWF Internacional*
María Camila Yepes	*Especialista en agronegocios sostenibles y transformación corporativa de WWF*
Alejandro Murillo Ospina	*Coordinador Ambiental de Proyectos de SierraCol Energy*
Antonio Dasco	*Gerente Técnico CONSGA SAS BIC*
Paulo Pérez	*Director IDi de CONSGA SAS BIC*
Santiago Martínez	*Director de Sostenibilidad y Descarbonización de Ecopetrol*

Bienvenida y apertura

Introducción

- Dora Moncada Rasmussen – Directora del Centro Nacional del Agua y la Biodiversidad de Asociación Nacional de Empresarios de Colombia (CNAB)

Resultados de revisión preliminar de información

- Adriana Gracia Bonil – Profesional en Asuntos Internacionales del CNAB

Contexto TNFD

- Elizabeth Aceituno - Especialista senior en finanzas sostenibles de WWF Internacional

Intercambio de experiencias:

Caso Grupo Éxito

1. María Camila Yepes - Especialista en agronegocios sostenibles y transformación corporativa de WWF

Caso SierraCol Energy

2. Alejandro Murillo Ospina - Coordinador Ambiental de Proyectos de SierraCol Energy
3. Antonio Dasco Gerente técnico CONSGA SAS BIC
4. Paulo Pérez - Director IDi de CONSGA SAS BIC

Caso Ecopetrol

5. Santiago Martínez - Director de Sostenibilidad y Descarbonización de Ecopetrol

Ver presentación
Reviva el evento aquí: https://youtu.be/In4TUPPg0Ak
Mayor información: Dora Moncada Rasmussen - dmoncada@andi.com.co

GLOSARIO DE TÉRMINOS

ESG: factores ambientales, sociales y de gobierno corporativo que se tienen en cuenta a la hora de invertir en una empresa.

GRI: Global Reporting Initiative**.**

IFRS: International Financial Reporting Standards.

ISSB: International Sustainability Standards Board

IBAT: Integrated Biodiversity Assessment Tool

IFC: International Finance Corporation

IUCN: International Union for Conservation of Nature.

LEAP Approach: proceso de evaluación integrado para la gestión de oportunidades y riesgos relacionados con la naturaleza. Sus partes son: localizar, evaluar, analizar y prepararse.

NBSAPs: National Biodiversity Strategies and Action Plans.

SASB: Sustainability Accounting Standards Board

TNFD: Taskforce on Nature-related Financial Disclosures.

TCFD: Taskforce on Climate-related Financial Disclosures.

WWF: World Wildlife Fund

INTRODUCCIÓN

Desde el Centro Nacional del Agua y la Biodiversidad (CNAB) de la Asociación Nacional de Empresarios de Colombia (ANDI), como Grupo de Consulta Nacional de TNFD, lideramos el 5to encuentro virtual sobre intercambio de experiencias empresariales alrededor de la implementación del Marco TNFD como parte de un ciclo de conversaciones que comenzó desde el año 2022.

Este ejercicio también se enmarca en un convenio entre la ANDI y Ecopetrol, donde uno de los objetivos propuestos es articular la participación del sector empresarial en iniciativas nacionales e internacionales sobre biodiversidad y también contribuir en la construcción de propuestas empresariales a las metas establecidas en la agenda del nuevo Marco Global de Biodiversidad. En este sentido, como un primer paso para lograr estos objetivos, se realizó una revisión de información sobre *radares, estándares, métricas, marcos de reporte e iniciativas en biodiversidad en los que pueda estar involucrado el sector empresarial en Colombia, así como la identificación de las tendencias internacionales en la temática*.

Además, gracias a los encuentros pasados y la participación del sector empresarial, desde el CNAB, se ha empezado a retroalimentar una comunidad de práctica en donde se encuentran empresas como Grupo Éxito, SierraCol Energy y Ecopetrol, representantes de los sectores de *retail* e hidrocarburos, las cuales han

iniciado un relacionamiento más cercano con el marco TNFD y han emprendido pilotos para medir sus riesgos, impactos, dependencias y oportunidades relacionadas con la naturaleza.

RESULTADOS DE REVISIÓN PRELIMINAR DE INFORMACIÓN

Adriana Gracia profesional de asuntos internacionales de CNAB, comenzó su intervención explicando que la revisión de información sobre *radares, estándares, métricas, marcos de reporte e iniciativas en biodiversidad en los que pueda estar involucrado el sector empresarial en Colombia, así como la identificación de las tendencias internacionales en la temática* se dio porque, si bien el viaje hacia el impacto y la sostenibilidad ya ha comenzado, no todas las empresas están en el mismo punto y todo este cambio tan acelerado está generando la aparición de entidades, marcos, agencias, ratings, índices y metodologías de medición y gestión que es importante conocer.

Así bien, para dicha revisión, se analizaron 77 empresas pertenecientes a 9 sectores económicos y 22 subsectores económicos por medio de sus más recientes informes de sostenibilidad. Los estándares, marcos, organizaciones impulsadoras, agencias de rating, radares y evaluaciones, índices y *benchmarks* revisados que incluyen a la biodiversidad dentro de sus procesos de reporte y evaluación fueron:

Estándares	Marcos	Plataformas y organizaciones impulsoras	Agencias de rating, radares y evaluaciones	Índices de sostenibilidad	Benchmarks	Iniciativas
GRI STANDARDS SASB IFRS ISSB CDP	SCIENCE BASED TARGETS NETWORK SCIENCE BASED TARGETS TCFD TNFD WORLD ECONOMIC FORUM IFC	CAPITALS COALITION	IISP merco S&P Global MSCI SUSTAINALYTICS ISS ESG ecovadis V.E	Dow Jones Sustainability Indexes FTSE4Good	World Benchmarking Alliance	Climate Action 100+

Fuente: Centro Nacional del Agua y la Biodiversidad – CNAB, 2023

Diferencia entre estándar y marco:

Un marco brinda orientación basada en principios sobre cómo se estructura la información, cómo se prepara y qué temas generales se cubren. Mientras que un estándar proporciona requisitos específicos, detallados y replicables sobre lo que se debe informar para cada tema, incluidas las métricas. Y los estándares hacen que los marcos sean procesables. En este sentido, los marcos y estándares son complementarios y están diseñados para usarse juntos.

En cuanto a los estándares, la expositora hizo dos aclaraciones:

1. IFRS, la Fundación Internacional de Estándares de Reporte Financiero, la cual estableció el primer Consejo de Normas Internacionales de Sostenibilidad (ISSB), desde el año pasado, empezó a alinear los estándares GRI y SASB para crear un enfoque interconectado para las divulgaciones de

sostenibilidad. Es decir, estos estándares se están homogeneizando, lo cual es beneficioso para las compañías.

2. Science Based Targets Network y Climate Action 100+, actualmente se encuentran en la labor de lanzar al mercado objetivos basados en la ciencia para la naturaleza y la tierra, y la nueva iniciativa Nature Action 100. Parecido a lo que sucedió con TCFD y TNFD.

Algunas de las conclusiones más importantes del informe arrojaron que:

1. Los sectores con mayor participación en los 22 diferentes estándares, marcos, organizaciones, agencias, índices, *benchmarks* e iniciativas fueron servicios financieros (7.1%) y energía eléctrica (6.8%) seguidos por químicos y alimentos y bebidas (6.5% respectivamente). Esto teniendo en consideración que al menos una empresa de cada sector participara en alguno de estos. La mayoría de los estándares, marcos, organizaciones, agencias, índices, *benchmarks* e iniciativas expuestas a lo largo del documento, tienen en cuenta la biodiversidad o la comprenden dentro de sus metodologías de evaluación. Sin embargo, se hace evidente la necesidad de una mayor profundización de las variables técnicas y métricas sobre biodiversidad que tienen en cuenta los evaluadores al momento de calificar.

2. Se identificó la falta de información en los informes de sostenibilidad de la mayoría de las 77 empresas sobre la utilización de los diferentes estándares, marcos, organizaciones, agencias, índices, *benchmarks* e iniciativas. Por consiguiente, se podría suponer que las empresas no informan porque no los utilizan o no han sido evaluadas por estos, dejando ver que, en Colombia, la divulgación empresarial alrededor de la biodiversidad aún no es considerada una prioridad o faltan mecanismos para potenciar su divulgación.

Finalmente, este análisis permitió observar cómo se encuentran las empresas en el país en cuanto a su relación con el reporte de riesgos, impactos, dependencias y oportunidades. Este análisis, se convierte un resultado fundamental para movilizar más empresas hacia la divulgación lo cual es clave para la hoja de ruta biodiversidad-empresa que se está formulando a nivel país.

CONTEXTO TNFD

Elizabeth Aceituno inició su intervención dando contexto sobre el trabajo que WWF ha realizado durante varios años en torno a cuestiones relacionadas con riesgos de la naturaleza para el sector privado, presentando como ejemplo el reporte “Into The Wild” (AXA & WWF, 2029), donde se comenzó a sembrar la idea tener en cuenta los riesgos de la naturaleza para los inversionistas y para el año 2020, WWF publicó un informe llamado “The nature of risks” en donde se proyectó un marco conceptual sobre qué significaba para las empresas riesgos de naturaleza y cómo se podían comenzar a abordar. Esto dio impulso al surgimiento de TNFD.

Finalmente, la expositora explica la estructura del marco: enfoque LEAP; conceptos y definiciones centrales; data, métricas y objetivos; guía de escenarios y guías adicionales recientes. Y concluye aclarando la línea de tiempo de TNFD para el lanzamiento de la versión 1.0.

6. CASO GRUPO ÉXITO

María Camila Yepes especialista en agronegocios sostenibles y transformación corporativa de WWF explicó, como desde la organización ha trabajado con diferentes empresas sobre el cómo abordar el tema de riesgos relacionados con la naturaleza utilizando otras herramientas además de TNFD y que, en ese contexto, se dio la alianza por la conservación de la biodiversidad entre la embajada británica, WWF y Grupo Éxito para la materia prima de ganadería. Lo cual está destinado a generar un nuevo modelo de negocio mucho más sostenible implicando directamente la cadena de suministro de la empresa.

La ponente resalta la importancia de identificar riesgos y oportunidades asociados a la naturaleza en Colombia se debe al contexto territorial del país y a las acciones responsables del cambio climático, donde la principal causa es el cambio del uso del suelo, el cual en su mayoría es por deforestación.

Así pues, desde WWF se han establecido como causas directas de deforestación en Colombia: la praderización para acaparamiento de tierras, cultivos de uso ilícito, prácticas insostenibles de ganadería extensiva, extracción ilícita de minerales, tala ilegal e infraestructura de transporte no planificada.

En este sentido, considerando que la mayoría de los riesgos a los que los eslabones de las empresas están expuestos se encuentran fuera de su control directo porque surgen de su cadena de suministro y durante la producción de materias primas, se hace fundamental evaluar los sistemas de producción con una visión territorial y de cadena de valor para asumir el cambio.

Así, el enfoque de naturaleza positiva de Grupo Éxito se dio de la siguiente manera:

Fuente: Presentación Grupo Éxito y WWF (2023)

Pero esto se dio gracias a un trabajo anterior de incorporación en la estrategia corporativa, las políticas de sostenibilidad de la empresa, la estrategia de negocio y el mapeo de riesgos (entender la materialidad en cuanto a los aspectos ambientales). En el caso de Grupo Éxito ellos ya contaban con un pilar llamado "Mi planeta", el cual comprendía una estrategia de cambio climático, la promoción de la economía circular, liderar iniciativas en favor de la movilidad sostenible, operación sostenible inmobiliaria, contribuir con la protección de la biodiversidad y la educación y movilización para la protección ambiental.

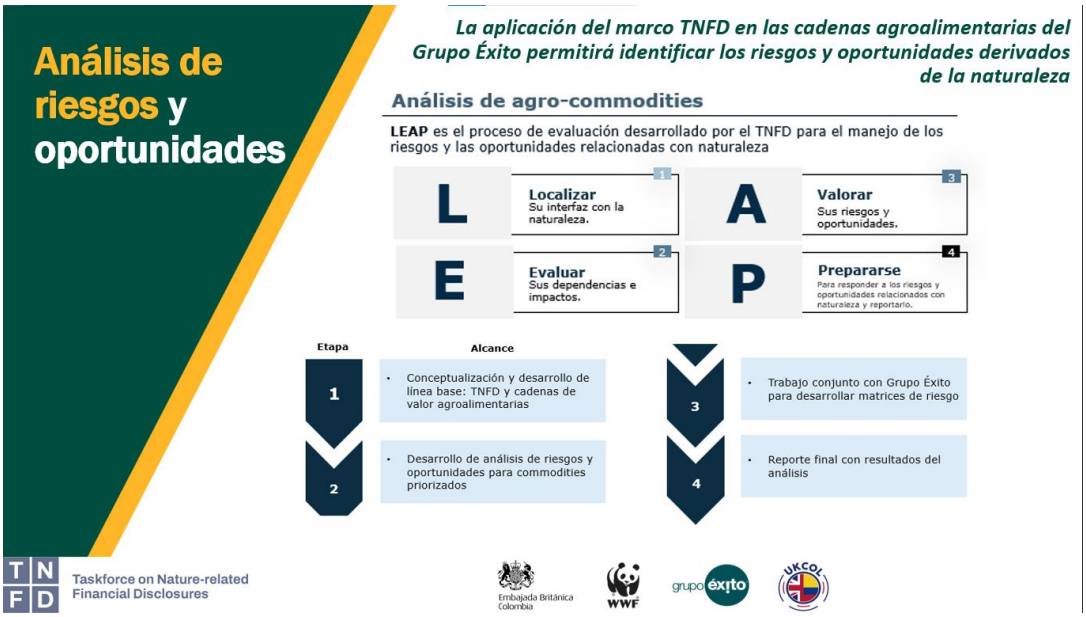
Las actividades principales que se han realizado han sido:

1. Análisis de riesgos y oportunidades con el marco TNFD (ya habían reportado con TCFD).
2. Incorporación de requerimientos de conservación en el modelo de negocio.
3. Identificación de potenciales de conservación para las fincas ganaderas.
4. Pilotos para validar modelo de potenciales de conservación.
5. Intercambio de experiencias.
6. Involucramiento del consumidor.

Grupo Éxito ha priorizado 14 materias primas que son evaluadas en relación con su exposición a riesgos materiales asociados a la naturaleza y sus avances han sido:

- Desarrollo de una herramienta de autodiagnóstico para el sector *retail.*
  Se ha priorizado al sector *retail* teniendo en cuenta los riesgos de reputación y regulación que este tiene. Por ejemplo, las regulaciones que se están generando en la Unión Europea sobre las importaciones desde países como Colombia, a los cuales se les podría exigir que los productos certifiquen cero deforestaciones, debida diligencia y trazabilidad en sus procesos.

- Inicio del piloto utilizando la metodología LEAP de TNFD:



Fuente: Presentación Grupo Éxito y WWF (2023)

Finalmente, María Camila Yepes presentó recomendaciones de cómo pueden empezar a actuar las empresas:

1. Tener mapeada la cadena de abastecimiento hasta el nivel más profundo.
2. Identificar los puntos más álgidos de la cadena.
3. Vincular en el modelo de negocio los riesgos y oportunidades relacionados con la naturaleza, el clima y otras variables externas.
4. Comprometerse a elaborar planes de acción realistas para que la operación tenga un enfoque positivo para la naturaleza.
5. Contar con un programa de desarrollo de proveedores.

Preguntas y respuestas:

1. **¿Se puede ampliar un poco sobre el enfoque naturaleza positiva? ¿Cuáles son las métricas para dar cuenta de este?**
   El enfoque de naturaleza positiva es cómo desde el negocio y desde la práctica productiva la empresa puede contribuir a la biodiversidad. Por ejemplo, el mínimo de Grupo Éxito es no generar deforestación y no expandir la frontera agrícola. Pero están contribuyendo al implementar acciones de restauración que generen conectividad ecosistémica, protección de cuencas, etc. Naturaleza positiva como concepto propone algunas métricas específicas según el sector o la práctica.

2. **¿Están midiendo cómo estás medidas cambian el comportamiento y la percepción de sus colaboradores y clientes sobre la protección de la biodiversidad?**
   Aún no, apenas se está iniciando en el proceso. Sin embargo, se han adelantado espacios de comunicación con los clientes para que entiendan la relación de la deforestación y la ganadería.

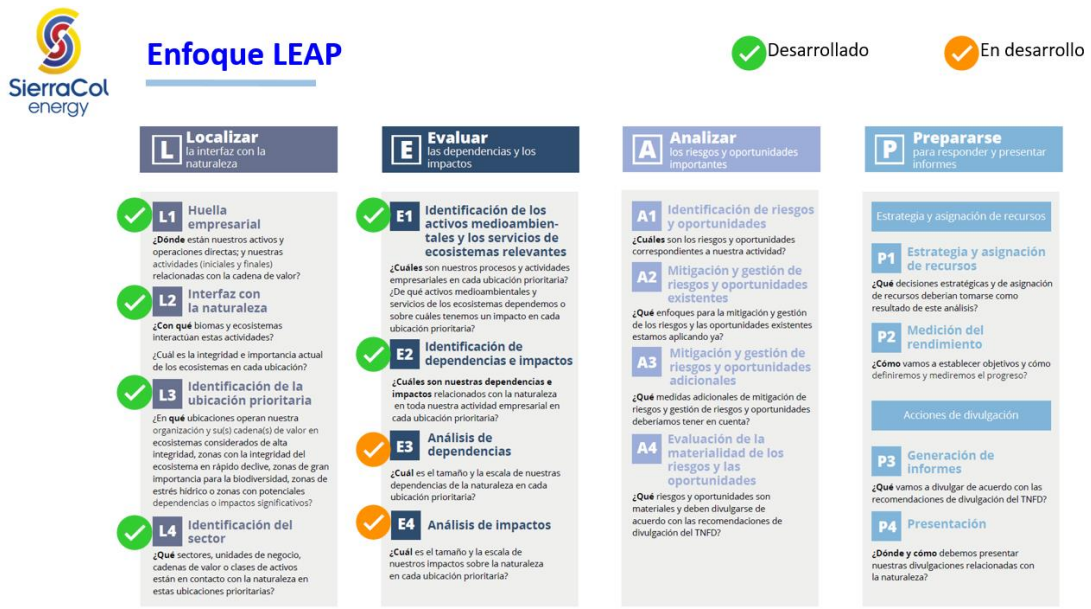
3. **¿Cómo se está manejando las medidas de mitigación de gases efecto invernadero de los proveedores del grupo Éxito?**
   Sabemos que los miden y los reportan, sin embargo, desde WWF estamos enfocados en el tema de pérdida de biodiversidad con esta empresa.

7. CASO SIERRACOL ENERGY

Alejandro Murillo, Paulo Pérez y Antonio Dasco iniciaron su intervención explicando las motivaciones de la empresa SierraCol para abordar el marco TNFD, entre los cuales se encuentran:

1. Mejorar continuamente el desempeño ESG.
2. Informar a sus inversionistas sobre la sostenibilidad de los proyectos.
3. Aprovechar la información generada sobre la naturaleza por los proyectos
4. Estar a la vanguardia en temas relacionados con naturaleza.

Aseguraron que el objetivo de SierraCol Energy es desarrollar todo el enfoque LEAP (actualmente tienen desarrollada toda la fase de localización y la mitad de la fase de evaluación de la versión 0.3 del marco) y una primera versión borrador de las recomendaciones de TNFD, incluyendo la identificación y análisis de dependencias, impactos, riesgos y oportunidades relacionados con la naturaleza.



Fuente: Presentación SierraCol y CONSGA (2023)

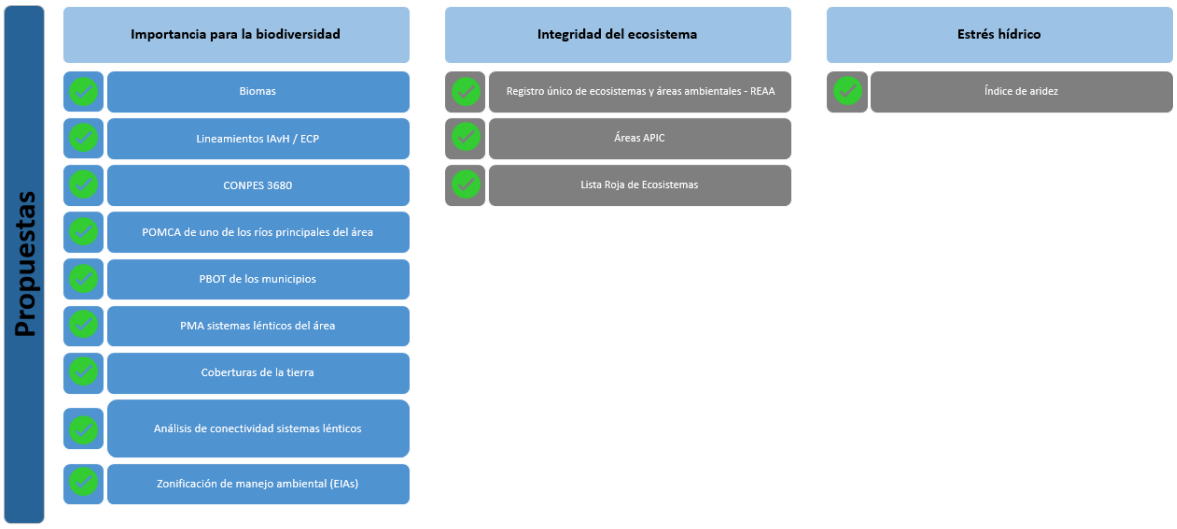
Por un lado, la empresa ha desarrollado el piloto en dos proyectos en los cuales tiene operaciones directas en el departamento de Arauca y municipios de Arauca y Arauquita. Ambos aportan la mayoría de la producción de la compañía.

Las fuentes de información recomendadas por TNFD que han utilizado:

- Para la integridad del ecosistema: IUCN lista roja de ecosistemas.
- Para estrés hídrico: WWF Water Risk Filter.
- Para la importancia de la biodiversidad: Integrated Biodiversity Assessment Tool (IBAT)

Sin embargo, los expositores señalan que estas fuentes de información están consideradas de manera global para cuando no existen recursos y fuentes adicionales; la información puede incluir elementos de sensibilidad que no estén en las ubicaciones de interés, dada la escala general que ofrecen; y que es oportuno añadir información primaria.

Información adicional utilizada:



Fuente: Presentación SierraCol y CONSGA (2023)

Así bien, se categorizaron las capas por peso para poder identificar las áreas de mayor importancia de acuerdo con la integridad ecosistémica y al estrés hídrico. Las áreas resultantes son principalmente sistemas lénticos y coberturas boscosas presentes en el área.

Por otro lado, para la identificación de impactos y dependencias la empresa ha revisado herramientas como: ENCORE Tool y WWF Risk Filter Suite para el sector Oil&Gas; ha revisado información generada para procesos de licenciamiento ambiental, y valoración de impactos en altos y muy altos; al igual que un criterio experto para validar la propuesta.

Finalmente, los ponentes compartieron algunas recomendaciones:

1. Definir el alcance inicial del análisis teniendo en cuenta recursos humanos, financieros y tiempos.
2. Las fuentes de información sugeridas por el TNFD brindan una mirada amplia e inicial (IBAT, ENCORE Tool y WWF Risk Filter Suite), pero deben ser complementadas con información primaria detallada.
3. La información con que cuenta la empresa y la que existe a nivel local y/o nacional ha sido de gran utilidad.
4. Revisar información existente en otros marcos o estándares con que cuenta la empresa (GRI, IFC, TCFD)
5. Tener claro que es un proceso gradual y no es obligatorio tener respuestas inmediatas a las recomendaciones.

Preguntas y respuestas:

1. **¿Para el sector Oil&Gas las guías de TNFD consideran la evaluación de riesgos por uso del producto?**
   Si, en la fase de evaluación y analizando cadenas de valor (es un reto).

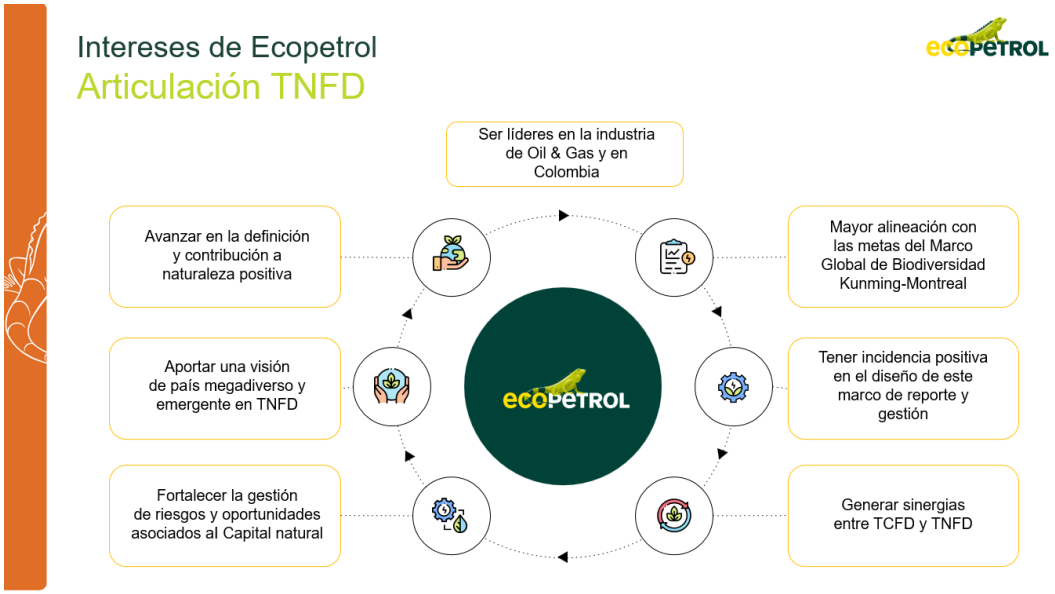
2. **¿De qué manera les han sido útiles las evaluaciones de impacto que la empresa ha elaborado previamente debido a proceso de licenciamiento ambiental?**

Esa información se aprovecha al máximo, pero debe ser complementada y analizada desde una perspectiva adicional para la identificación de dependencias.

También hay que calibrar las matrices sobre los impactos actuales y no solamente sobre los de largo plazo que requieren las evaluaciones de impacto ambiental.

8. CASO ECOPETROL

Santiago Martínez comenzó su intervención explicando las razones por las cuales Ecopetrol está interesado en articularse con TNFD:



Fuente: Presentación Ecopetrol (2023)

Los pasos para desarrolla la prueba piloto fueron:

1. Familiarizarse con el marco TNFD.
2. Evaluar la preparación interna.
3. Definir el alcance de la prueba.
4. Presentar retroalimentación a la versión 0.4 beta.

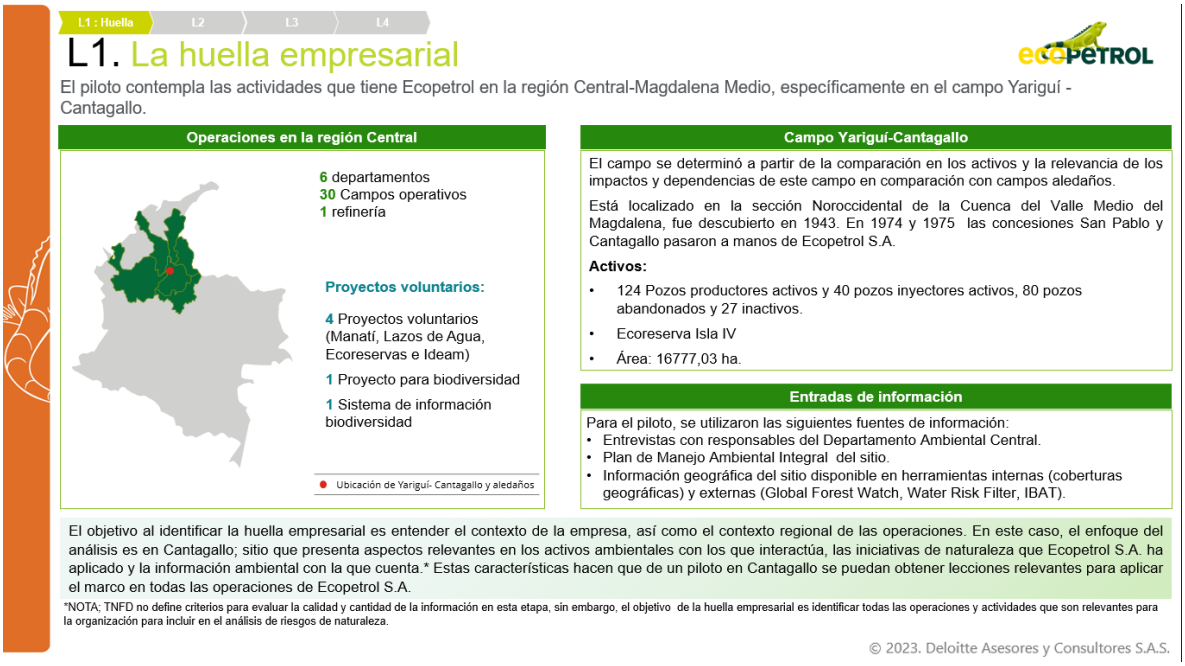
La empresa ya ha abordado las primeras tres fases del enfoque LEAP:

Fuente: Presentación Ecopetrol (2023)

Para la fase de localización, Ecopetrol identificó:

- Fortalezas: en cuanto a información disponible debido a planes de manejo integral y procesos de licenciamiento ambiental, y alianzas multi-actor.
- Oportunidades: la empresa ya cuenta con un conjunto de métricas útiles (sin embargo, pueden estar sujetas a cambios) e información geográfica.
- Retos y brechas: estandarización de criterios.

Su foco de análisis fue:



Fuente: Presentación Ecopetrol (2023)

Para identificar la integridad del ecosistema utilizaron una de las herramientas que propone TNFD:

- Global Forest Watch, muestra un mayor nivel de precisión y detalle.
- IBAT (Integrated Biodiversity Assessment Tool) se obtiene información geográfica sobre la biodiversidad global haciendo uso de los datos de la Lista Roja de Especies Amenazadas de la IUCN, la cual puede ser comparada con la información obtenida en el plan de manejo ambiental integral.

TNFD recomienda usar esta información en la priorización de sitios, sin embargo, las empresas pueden tomarlos y adaptarlos según el contexto.

Para la fase de evaluación, Ecopetrol identificó:

- Fortalezas: en cuanto a información disponible, especialmente para impactos; Ecopetrol cuanta con herramientas de resiliencia.
- Oportunidades: selección de criterios de evaluación y priorización de proveedores; se requiere más información para categorizar las dependencias y métricas de servicios ecosistémicos para el monitoreo y reporte.
- Retos y brechas: priorizar impactos y dependencias; métricas para servicios ecosistémicos; y criterios para analizar escenarios.

Así pues, los análisis de impactos y dependencias en el campo Yariguí-Cantagallo, se resumen de la siguiente manera:

Impulsores de impacto

Los motores de cambio en el campo Yariguí-Cantagallo incluyen:

- **Cambio de uso de agua dulce**: Se capta agua subterránea y superficial para las actividades. La variación en la disponibilidad en el acuífero se relaciona con el uso de recursos que pueden ser aprovechados por otros usuarios, sin embargo, no se tienen señales de agotamiento del acuífero.
- **Cambio de uso de suelo**: Cambio de la cobertura vegetal en el desarrollo de proyectos.
- **Emisión de contaminantes al aire (GEI y otros contaminantes)**: Se generan emisiones procedentes de la quema de manera esporádica de gas y de los centros de generación de energía y calentadores.
- **Residuos sólidos**: Se generan residuos industriales (peligrosos y no peligrosos).

Dependencias

Las dependencias determinadas a partir en alineación con TNFD, incluyen:

- **Servicios de aprovisionamiento**
  - Uso de agua dulce de fuentes subterráneas, esenciales para las actividades operacionales. Se tienen metas de reducción de consumo.
  - Uso de agua superficial, exclusivamente para uso doméstico.
  - Obtención de hidrocarburos.
- **Servicios de regulación y mantenimiento**
  - Protección contra inundaciones.

Fuente: Presentación Ecopetrol (2023)

Para la fase de evaluación, Ecopetrol identificó:

- Fortalezas: gestión de riesgos teniendo en cuenta que esta es por sitio y está alineada a la ISO 31000.
- Oportunidades: la taxonomía verde de Colombia puede usarse para valorar oportunidades de negocio en las que invierte Ecopetrol S.A., alineándose a las mejores prácticas de mercado.

- Retos y brechas: métricas para evaluar impactos y dependencias; no hay un estándar claro sobre la valoración económica de los activos naturales; y se requieren nuevas métricas y generar un nuevo análisis para evaluar riesgos sistémicos.

Finalmente, Santiago Martínez presento los retos y pasos a seguir:

1. Consolidación de resultados y retroalimentación a TNFD
2. Escalamiento del piloto a otras facilidades de la empresa
3. Incorporación de la cadena de abastecimiento
4. Construir una línea base de impactos y dependencias a partir de la agregación de datos de los proyectos.
5. Definiciones de reporte integrado TNCD- TNFD para 2024
6. Fortalecimiento de capacidades

Preguntas y respuestas:

1. **¿Cómo avanza la guía sectorial de Oil&Gas de TNFD?**
   Están en proceso de definir si las métricas centrales definidas por TNFD funcionan para el sector, si se necesitan más, y si se requieren lineamientos adicionales. Ejemplo: derrames de hidrocarburos.

Mayor información: Dora Moncada Rasmussen - dmoncada@andi.com.co