ANDI | MÁS PAÍS

COMITÉ TÉCNICO DEL AGUA Y LA BIODIVERSIDAD

12° Comité Técnico

Perspectivas en biodiversidad para el sector empresarial: una mirada desde los marcos, estándares y radares

Memorias del 12° Comité Técnico del Agua y la Biodiversidad
Septiembre 14 de 2023
Evento virtual
Disponible en: YouTube

Invita: ANDI MÁS PAÍS CENTRO NACIONAL DEL AGUA Y LA BIODIVERSIDAD

Con el apoyo de: ecopetrol KPMG

Equipo de trabajo

ASOCIACIÓN NACIONAL DE EMPRESARIOS DE COLOMBIA - ANDI:

Dora María Moncada Rasmussen
Directora
Centro Nacional del Agua y la Biodiversidad

Catalina Quinche Cano
Coordinadora de Proyectos
Centro Nacional del Agua y la Biodiversidad

Adriana Gracia Bonil
Profesional de Asuntos Internacionales
Centro Nacional del Agua y la Biodiversidad

INVITADOS ESPECIALES

Jenni Black
Líder de Transformación de la Naturaleza World Benchmarking Alliance

Andrea Pradilla
Directora de GRI Latinoamérica
GRI

Karin Eggers
Delegado de enlace internacional de KPMG para WBCSD
WBCSD

Mateo Salazar
Socio cambio climático y sostenibilidad de KPMG España
KPMG

Contexto

Desde el año 2022, el Centro Nacional del Agua y la Biodiversidad de la ANDI es parte de una coalición global de más de 80 organizaciones llamada Business for Nature, de la mano de la cual ha ayudado a las empresas de la ANDI a entender e involucrarse en las conversaciones internacionales en torno a la relación de las empresas con la naturaleza, puntalmente, la biodiversidad. Asimismo, desde el mismo año, la ANDI es el Grupo de Consulta Nacional de un marco sobre divulgación financiera relacionada con la naturaleza, llamado TNFD por sus siglas en inglés, el cual brinda a las empresas un camino y diferentes herramientas para que estas divulguen sus impactos, dependencias, riesgos y oportunidades relacionados con la naturaleza.

Sin, embargo, estas dos recientes alianzas se dan debido a un contexto internacional en el cual, desde la COP15 de 2022, y con el Marco Global de Biodiversidad Kunming-Montreal, por primera vez se resalta la importancia del sector empresarial en torno a la prevención de la pérdida de biodiversidad.

En este sentido, empresas a nivel global y nacional, han empezado a evaluar la relación de sus actividades económicas con la naturaleza y biodiversidad en las zonas en las que operan y en sus cadenas de suministro.

Así bien, desde el Centro Nacional del Agua y la Biodiversidad, en este 12° Comité ampliado del Agua y la Biodiversidad, se contó con la participación de expertos internacionales pertenecientes a organizaciones, estándares y marcos internacionales, para que dieran a conocer a las empresas cómo empezar a gestionar los temas de biodiversidad en sus actividades económicas.

Agenda

BIENVENIDA (9:00 A.M – 9:05 A.M.)

LECTURA Y APROBACIÓN DEL ACTA ANTERIOR (9:05 A.M. – 9:10 A.M.)

¿COMO GENERO VALOR A TRAVÉS DE LA GESTIÓN DE LA BIODIVERSIDAD? (9:10 A.M. – 9:25 A.M.)

World Benchmarking Alliance.

BIODIVERSIDAD DESDE LOS ESTÁNDARES GRI (9:25 A.M. – 9:40 A.M.)

GRI.

¿CÓMO INTEGRO LA GESTIÓN DE LA BIODIVERSIDAD CON MIS STAKEHOLDERS? (9:40 A.M.- 9:45 A.M.)

WBCSD.

¿CÓMO INCORPORAR LA BIODIVERSIDAD EN MI MODELO DE NEGOCIO? (9:55 A.M. – 10:10 A.M.)

KPMG.

PANEL DE ESTADO Y RECOMENDACIONES PARA EL USO Y APROPIACIÓN DE ESTÁNDARES, MARCOS Y RADARES RELACIONADOS A LA BIODIVERSIDAD EN COLOMBIA (10:1O – 11:00 A.M.)

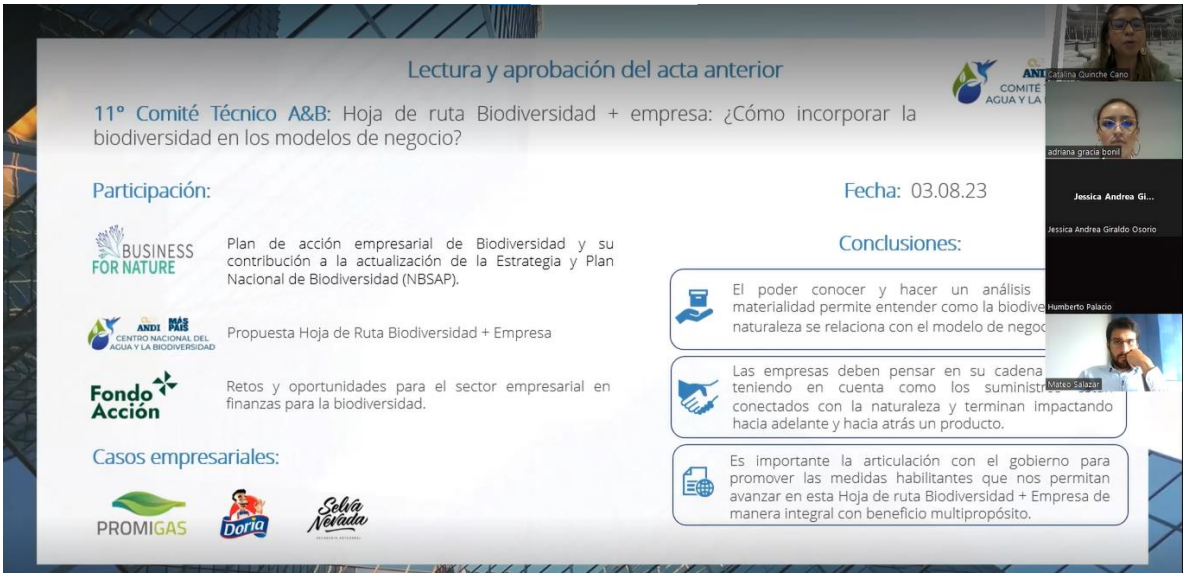
Con los invitados especiales de: World Benchmarking Initiative, WBCSD y KPMG.

Ver Diapositivas de la Jornada: **Ver Aquí**

Grabación de la Jornada: **Ver aquí**

Para cada uno de los momentos a continuación, se exponen los puntos más relevantes.

LECTURA Y APROBACIÓN DEL ACTA ANTERIOR



El espacio inició con la exposición de Catalina Quinche, Coordinadora de Proyectos del Centro Nacional del Agua y la biodiversidad – CNAB, quien presenta lo desarrollado en el 11° Comité Técnico del agua y la Biodiversidad. En dicha versión, se dio a conocer los avances de la Hoja de Ruta Biodiversidad + Empresa en el marco de un proyecto con Business for Nature que tiene como uno los objetivos, realizar un plan de acción empresarial de biodiversidad dentro de la actualización de la Estrategia y Plan Nacional de Biodiversidad (NBSAP por sus siglas en inglés). Además, Fondo Acción realizó una presentación sobre los retos y oportunidades para el sector empresarial en finanzas para la biodiversidad. Y, finalmente, se contó con la participación de tres empresas (Promigas, Pastas Doria y Selva Nevada), las cuales dieron a conocer sus acciones para incorporar la biodiversidad en sus modelos de negocio.

¿COMO GENERO VALOR A TRAVÉS DE LA GESTIÓN DE LA BIODIVERSIDAD?

Jenni Black, Líder de Transformación de la Naturaleza en la World Benchmarking Alliance (WBA) comenzó su intervención hablando sobre esta alianza, la cual crea puntos de referencia para trasladar la agenda 2030 al sector empresarial, hace que exista una comparación entre las empresas alrededor de siete áreas de transformación, y hace que se reconozca el liderazgo de la responsabilidad empresarial.

Los aliados de WBA representan a diferentes organizaciones (instituciones financieras, sociedad civil, consultoras, y academia) que trabajan desde lo global, regional y local para dar dirección a sector privado sobre su contribución para el logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Juntos, se trabaja para crear un movimiento con un impacto de largo alcance.

El Nature Benchmark fue lanzado en diciembre de 2022 en la COP15, evaluando a cerca de 400 compañías pertenecientes a 8 industrias. Sin embargo, la aspiración de la alianza es llegar a evaluar a 1000 compañías de 22 industrias. En un primer momento, se cubrió a sectores como indumentaria y alimentación, químicos, construcción e ingeniería, pero en octubre se tendrán en cuenta las cadenas de valor de alimentos y agricultura, papel y productos forestales. La metodología cubre temas sobre biodiversidad, circularidad, polución, uso del sueño. Gobernanza, naturaleza y personas.

La información recogida por WBA es pública y puede ser usada para que los grupos de interés puedan decidir sobre sus inversiones y puedan enfocarse mejor en qué pueden invertir.

Algunos de los resultados encontrados es que la mayoría de las compañías no saben cuánto afectan o se relacionan con la naturaleza y la mitad de las compañías cuentan con

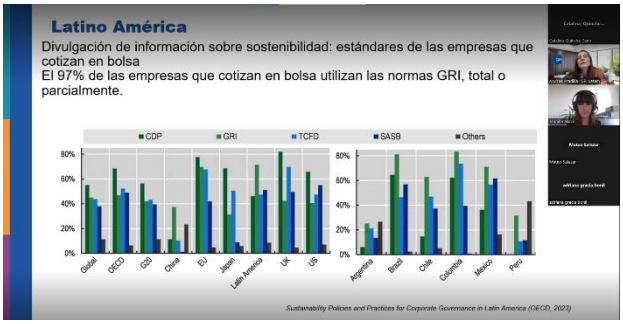
metas para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero, entonces es un tema de desconocimiento alrededor de la naturaleza más que falta de interés. Además, las empresas que mejor desempeño tienen, son aquellas que cuentan con una estrategia sólida de sostenibilidad en torno a su relación con la naturaleza. Sus puntajes no son tan altos, sin embargo, se pueden seguir brindando herramientas y metodologías para que estos puedan subir.

Preguntas del público:

1. **¿Qué herramientas considera que son necesarias para que las empresas empiecen a gestionar temas sobre naturaleza?**
   Hay dos herramientas fundamentales si se puede llamar de esa forma: 1) la responsabilidad que plasmen las empresas dentro de su estrategia y 2) la evaluación de la materialidad. Estas van a dar paso a las posibles actividades que se puedan hacer desde la empresa en torno a la naturaleza.

2. **¿Existe alguna recomendación o buenas prácticas para la gestión de temas relacionados con la naturaleza?**
   Hay muchas, nuestra metodología es pública y explicamos la razón de cada indicador y proveemos de links y recursos para cada uno de ellos. Por ejemplo, los podemos dirigir al Water Risk Filter de WWF y otros más. WBA también brinda asesoría, sin embargo, lo primero es que las empresas puedan evaluar su materialidad.

BIODIVERSIDAD DESDE LOS ESTÁNDARES GRI



Andrea Pradilla, directora de GRI Latinoamérica, inició su intervención sobre el acercamiento que se está dando desde GRI hacia los cambios en materia de biodiversidad y cuáles son las recomendaciones del estándar desde el punto de vista regional, teniendo en cuenta que el 97% de las empresas de América Latina que cotizan en bolsa utilizan normas GRI, total o parcialmente, y que no es ajena al uso y reporte de otros estándares y marcos como CDP, SASB, TCFD, entre otros.

GRI cuenta con estándares universales, sectoriales y temáticos, y la base de la rendición de cuentas para todas las empresas es qué impactos generan debido a su actividad

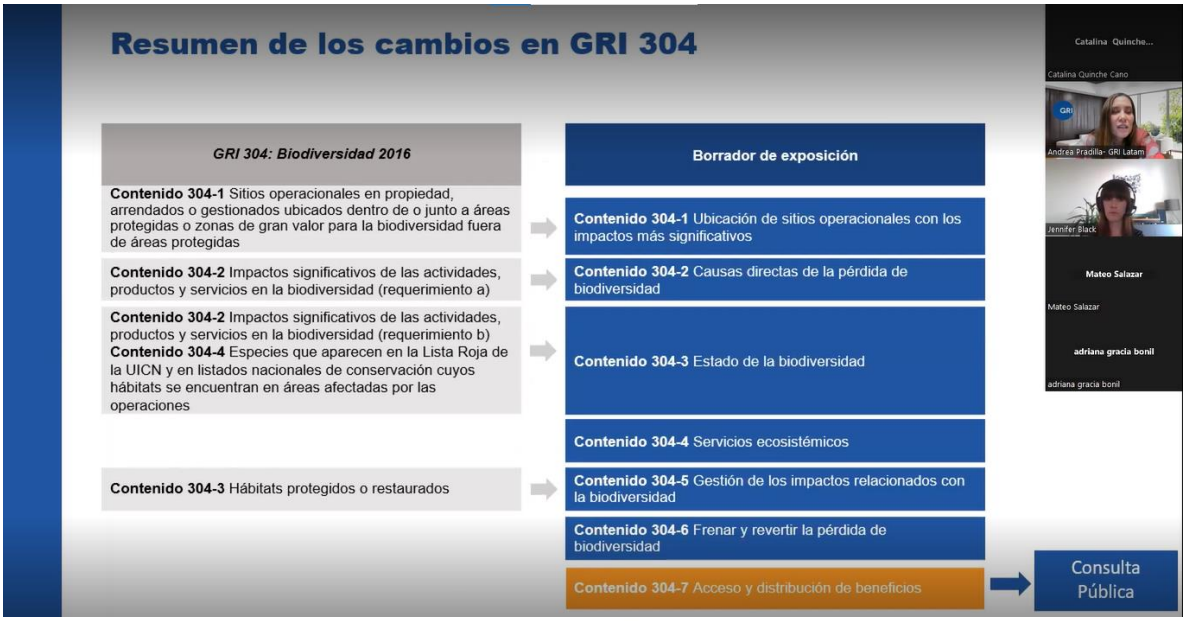
económica (determinar temas materiales). Una vez identificados los impactos reales y potenciales, se debería entrar a evaluar la importancia de esos impactos vía los criterios determinados en los principios rectores de los derechos humanos para así priorizar los impactos sobre los cuales se va a reportar. Es en este punto donde los temas de biodiversidad pueden empezar a aparecer.

Es por esto que GRI decide actualizar su estándar temático GRI 304 de biodiversidad (el cual existía desde 2016) para poder representar las mejores prácticas acordadas a escala internacional y se ajuste a los últimos avances y a los instrumentos intergubernamentales autorizados pertinentes en el ámbito de la biodiversidad. Para esto se hicieron consultas a actores como: empresas, sociedad civil. Instituciones de inversión, laboral e instituciones mediadoras.

El estándar busca que las empresas siempre puedan estar en el camino de la sostenibilidad mejorando a través de cifras, mediciones y rendiciones de cuentas. Que la gestión mejore y el impacto sea positivo. Por lo que GRI siempre ha buscado alinearse con estándares, marcos y herramientas para la elaboración de informes de todo tipo, en este caso puntual, de biodiversidad.

Así pues, lo que se busca en esta actualización es facilitar el informe de impactos en toda la cadena de suministro, centrarse en los impactos más significativos en la biodiversidad, y hacer hincapié en el suministro de información sobre los impactos en lugares específicos. También hay nuevos contenidos y requerimientos para informar sobre causas directas de la pérdida de biodiversidad, cambios en el estado de la biodiversidad, impactos sobre las personas provocados por los impactos de una organización en la biodiversidad, contenidos de gestión específicos de la biodiversidad, y definiciones revisadas junto con orientaciones ampliadas.

En el borrador de exposición se pasó de cuatro contenidos a siete:



El periodo de consulta pública concluyó el 28 de febrero de 2023, se recibieron 135 comentarios públicos y las respuestas de GRI. Gracias a esta consulta se planteó GRI 304-7, el cual se abrió a consulta y cerró el 10 de septiembre de 2023. La participación de América Latina fue del 14%.

Se espera que el estándar sea adoptado y publicado entre diciembre de 2023 y en enero de 2024. Después vendrá un proceso de socialización y fortalecimiento de capacidades por parte de GRI.

Preguntas del público:

1. **¿Se orienta bajo algún criterio para definir proximidad?**
   Hay orientación, pero una cosa es el borrador y otra lo que se expida al final.

2. **¿Qué tanto las empresas reportan información sobre el estándar 304 en temas relacionados con naturaleza y biodiversidad?**
   GRI no recolecta información sobre quién está reportando qué temas, eso lo hacen otros grupos de interés, no GRI formalmente.

¿CÓMO INTEGRO LA GESTIÓN DE LA BIODIVERSIDAD CON MIS STAKEHOLDERS?

Karin Eggers, delegada de enlace internacional de KPMG para WBCSD habló inicialmente de cómo está compuesto el WBCSD y cuál es su misión. Así, los imperativos de la organización son: acción climática, acción equitativa y acción en naturaleza (combatir la pérdida de biodiversidad). Los tres están al mismo nivel de urgencia.

Hay un vínculo muy estrecho entre los derechos humanos y la perdida de biodiversidad. Las empresas en su actuar deben realizar la debida diligencia, actuar con debida diligencia y evaluar cómo impacta sobre la naturaleza, la biodiversidad y, qué efectos tiene eso sobre las personas. Por esto deben adoptar medidas para prevenir la afectación de las personas y sus grupos de interés. Y prevenir y mitigar impactos sobre las personas que han estado históricamente más excluidas de la sociedad (en situación de pobreza, comunidades indígenas, migrantes, mujeres, niños, niñas y adolescentes).

La pérdida de biodiversidad afecta los derechos de comunidades indígenas que tienen que ver con su cultura e identidad en tanto históricamente su interdependencia con la naturaleza ha sido más fuerte.

Cuando se habla de actuar con debida diligencia o conducta empresarial responsable, se hace referencia a evaluar dónde las actividades y decisiones de las empresas pueden

afectar el bienestar de las personas. Para esto hay que hacer todo un ejercicio de diálogo con los grupos de interés para levantar posibles riesgos de estar impactando en la biodiversidad y en las personas, para realizar planes de gestión que permitan cesar esos impactos.

CMP, una empresa forestal chilena, participó en un piloto de TNFD a través del WBCSD. Lanzaron su estrategia de naturaleza, conservación y biodiversidad, y en ella hablan puntualmente de cómo incluyeron a los grupos de interés en esta estrategia. La basaron en cuatro pilares y tres de ellos tienen que ver con *stakeholders* o partes interesadas: servicios ecosistémicos (turismo, alimentos, productos medicinales, y trabajo con cuencas hídricas) soluciones basadas en la naturaleza (efectos del cambio climático, degradación y pérdida de ecosistémicas, exposición a desastres naturales y escasez hídrica) y territorialidad (trabajo en cuencas, y preservar y conservar bosques nativos con comunidades).

Preguntas del público:

1. **¿Qué tan relevante sigue siendo para las compañías mantener IBAT como esa herramienta que dice qué tan cercanas están las empresas a áreas de alto valor para la biodiversidad? ¿Hay herramientas más económicas que puedan brindar esa misma información?**
   Es una herramienta que por lo que se ha visto hay que tener y se suma a todos los marcos o estándares internacionales. También es importante revisar las institucionalidades que dependen de cada país, de cómo registran sus áreas protegidas.

2. **De acuerdo con el ejemplo de CMP, ¿cuáles serían las recomendaciones a las empresas que apenas están empezando a medirse con marcos como TNFD en un territorio tan diverso?**
   Hay que priorizar y partir, aunque sea con pasos pequeños. Pueden ser ejercicios de dos años donde lo primero que hay que entender es de cuáles de los sistemas depende la empresa y evaluar cuáles son los principales riesgos respecto a eso para luego hacer todo el camino de TNFD hasta lograr hacer escenarios y después llevar eso a la mirada financiera. Eso más o menos dura seis meses o un año, dependiendo también de la naturaleza de cada negocio.

3. **¿Cuáles son los principales retos de la identificación o alineación entre biodiversidad y comunidades?**
   Depende mucho del sector. A las empresas del sector extractivo les da mucho miedo abrir mecanismos de participación real y de comunicación con sus comunidades. Algunas ya están más maduras, pero si las empresas no hacen el proceso de debida diligencia bien, no van a lograr identificar cuáles son sus riesgos

de impactar a la biodiversidad de manera real o potencial, no solo para la empresa sino para tu cadena de suministro.

¿CÓMO INCORPORAR LA BIODIVERSIDAD EN MI MODELO DE NEGOCIO?

Mateo Salazar, socio de cambio climático y sostenibilidad de KPMG España, dio paso a su intervención hablando acerca de los impactos y las dependencias de las empresas a los diferentes servicios ecosistémicos y a la naturaleza en general. Estos se traducen en riesgos físicos, de transición o sistémicos. Sin embargo, es importante resaltar que existen oportunidades dentro de categorías como: eficiencia en los recursos, productos/servicios/mercados, financiación, resiliencia y reputación.

La hoja de ruta empresarial debería iniciar por alinear internamente la ambición, qué se quiere hacer, qué se quiere lograr; que ese compromiso se refleje en la política y estrategia de la empresa; medir los impactos, dependencias, riesgos y oportunidades; hacer una revisión de la estrategia después de haber hecho las mediciones; realizar un monitoreo y; reportar.

Evaluación de la materialidad de impactos y dependencias:

Las empresas pueden comenzar por evaluar la materialidad de los impactos y las dependencias...

A la hora de determinar el grado de materialidad, se utilizan dos indicadores (pérdida de funcionalidad y pérdida financiera) para las dependencias y tres indicadores (frecuencia, velocidad y severidad) para los impactos. A continuación se presenta una ilustración de cómo se utilizan estos indicadores para determinar la materialidad.

Impactos

Materialidad	Indicadores		
	Frecuencia	Velocidad	Severidad
	¿Con qué frecuencia puede producirse el impacto?	¿Con qué velocidad podría el impacto empezar a afectar al capital natural?	¿Cuál puede ser la gravedad del impacto sobre el capital natural?
Muy alta	Dos o más indicadores son "alto"		
Alta	Un indicador es "alto" y los otros dos son "moderado"		
Media	Dos o más indicadores son "moderado"		
Baja	Un indicador es "moderado" y los otros son "bajo"		
Muy baja	Todos los indicadores son "bajo"		
Ninguna	No hay impactos		

Dependencias

Materialidad	Indicadores	
	Pérdida de funcionalidad	Pérdida financiera
	¿Qué importancia tiene la pérdida de funcionalidad en el proceso de producción si se interrumpe el servicio ecosistémico?	¿Cuál es la importancia de la pérdida financiera debida a la pérdida de funcionalidad en el proceso de producción?
Muy alta	Ambos indicadores son "alto"	
Alta	Un indicador es "alto" y el otro es "moderado" o "limitado".	
Media	Ambos indicadores son "moderado"	
Baja	Un indicador es "moderado" y el otro es "limitado"	
Muy baja	Ambos indicadores son "limitado"	
Ninguna	No hay dependencias	

KPMG

Document Classification: KPMG Confidential | 6

Identificación cualitativa o cuantitativa de los riesgos y oportunidades:

... y seguir con la identificación cualitativa o cuantitativa de los riesgos y oportunidades

RIESGOS Y OPORTUNIDADES

RIESGOS

FÍSICOS	• Escasez de los recursos naturales • Reducción de productividad • Disrupciones en las operaciones por catástrofes naturales o el desarrollo de malas prácticas empresariales sobre el medio natural
LEGALES Y REGULATORIOS	• Incremento de nuevas normativas • Prohibiciones, litigaciones y multas por incumplimiento
TECNOLÓGICOS	• Fallos tecnológicos con impactos ambientales
DE MERCADO	• La demanda y las preferencias de los consumidores se decantan por productos más sostenibles
REPUTACIONALES	• Pérdida de confianza de las partes interesadas • Menor valor de la marca ante prácticas poco sostenibles o la falta de transparencia
SISTÉMICOS	• Conjunto de riesgos anteriores que provocan colapsos en los ecosistemas

OPORTUNIDADES

EFICIENCIA DE RECUSROS	• Ahorro en costes operacionales • Generación de productos y servicios respetuosos con el capital natural
DE MERCADO	• Menos costes • Mejoras competitivas • Mejora del acceso a la financiación y préstamos
RESILIENCIA	• Aplicación de la jerarquía de mitigación y compensación de los impactos • Consideración de los límites planetarios • Innovación • Consideración y medición de las dependencias y los impactos en toda la cadena de valor
REPUTACIONAL	• Expansión a nuevos nichos de mercado • Mayor diferenciación o posicionamiento en el mercado • Mejora de las relaciones con la sociedad

Es importante hacer la identificación de riesgos mediante escenarios.

PANEL DE ESTADO Y RECOMENDACIONES PARA EL USO Y APROPIACIÓN DE ESTÁNDARES, MARCOS Y RADARES RELACIONADOS A LA BIODIVERSIDAD EN COLOMBIA

1. ¿Qué retos ha identificado desde la misión de la entidad a la que representa para que los temas de biodiversidad sean implementados por las empresas del sector privado en LATAM?

Jenni Black: No solo son las empresas latinoamericanas las que están enfrentándose a retos. La arquitectura de marcos y estándares a nivel internacional estaba muy joven y fragmentada hace dos años, pero eso ha cambiado y es el momento perfecto para empezar, ya que existen muchas herramientas. De hecho, las empresas de América Latina se han movido muy rápido para adoptar procesos y metodologías a comparación de otras regiones.

2. **¿Por dónde deberían las empresas empezar a tratar los temas de naturaleza y biodiversidad relacionados con su negocio?**

Karin Eggers: Hay diferentes sectores y empresas con diferentes tipos de madurez. Asumiendo que la alta gerencia entiende la importancia de medir sus impactos, dependencias, riesgos y oportunidades respecto a la biodiversidad, lo primero es entender bien cuáles son los ecosistemas de los que la empresa depende, y después identificar riesgos y oportunidades de la empresa y de sus socios comerciales o cadena de suministro. Y revisar procesos de debida diligencia en derechos humanos o conducta empresarial responsable.

Las empresas se pueden demorar, pero pueden empezar a tomar medidas desde el inicio.

3. **¿Cómo dónde deberían empezar las empresas grandes a involucrar a su cadena de suministro en estos temas?**

Jenni Black: Es un proceso y toma mucho tiempo. Lo que se les dice a las empresas es que paso a paso abran camino con su cadena de suministro. También es importante que las empresas con mejores prácticas compartan sus experiencias y así todas aprendan conjuntamente.

Karin Eggers: La cadena de suministro muchas veces abruma, por lo que lo importante es priorizar a las empresas con mayores impactos y dependencias de la cadena de suministro. También las empresas deberían empezar a desarrollar acciones en conservación, preservación y servicios ecosistémicos con sus proveedores locales.

Mateo Salazar: Muchas veces las empresas no tienen datos para hacer mediciones en sus cadenas de suministro, pero esto no es una excusa. Es mejor entender la cadena de suministro como un todo y ver dónde existen interfaces con la naturaleza relevantes y así empezar a aproximarse a los datos.

COMITÉ TÉCNICO DEL AGUA Y LA BIODIVERSIDAD

Memorias del 12° Comité Técnico del Agua y la Biodiversidad
Septiembre 14 de 2023
Evento virtual
Disponible en: YouTube

Invita: CENTRO NACIONAL DEL AGUA Y LA BIODIVERSIDAD

Con el apoyo de: ecopetrol KPMG