Biodiversidad + Empresa

Contribución a la hoja de ruta en Colombia

Memorias interactivas

Junio 26, 2023

Organizan:

Apoyan:

ÍNDICE

1 **GLOSARIO**

2 **INTRODUCCIÓN**

3 **MASTER CLASS**
LAS ORGANIZACIONES AL INTERIOR DE LOS SISTEMAS SOCIOECOLÓGICOS ECODEPENDENCIA Y REGENERACIÓN

5 **TENDENCIAS**
ALREDEDOR DE BIODIVERSIDAD Y EMPRESAS: INCORPORANDO LA BIODIVERSIDAD EN EL CICLO DE LOS NEGOCIOS

7 **TALLER**
INTERACTIVO 1

11 **CONTEXTUALIZACIÓN**
SOBRE LA IMPORTANCIA DEL MARCO GLOBAL DE BIODIVERSIDAD KUNMING- MONTREAL Y SU RELACIÓN CON EL NBSAP

13 **OPORTUNIDADES**
DE UNA HOJA DE RUTA "BIODIVERSIDAD Y EMPRESA" EN COLOMBIA

15 **TALLER**
INTERACTIVO 2

23 **CONEXIÓN**
ENTRE LOS NEGOCIOS Y LA BIODIVERSIDAD

26 **REFLEXIONES**
Y PASOS A SEGUIR

27 **TALLER**
INTERACTIVO 3

32 **PERFILES**
CONFERENCISTAS
PANELISTAS

GLOSARIO

- **ANDI**: Asociación Nacional de Empresarios de Colombia. Es una agremiación sin ánimo de lucro, que tiene como objetivo difundir y propiciar los principios políticos, económicos y sociales de un sano sistema de libre empresa.
- **BIOFIN**: Iniciativa para la Financiación de la Biodiversidad. Es una alianza mundial que aborda de manera integral el desafío de la financiación de las acciones orientadas hacia la biodiversidad.
- **CIPAV**: Centro para la Investigación en Sistemas Sostenibles de Producción Agropecuaria.
- **CNAB**: Centro Nacional del Agua y la Biodiversidad de la ANDI. Promueve buenas prácticas, genera soluciones e impacta positiva y colectivamente a través de las acciones empresariales, la gestión del agua y la biodiversidad, contribuyendo al desarrollo sostenible de los territorios.
- **GBIF**: Sistema Global de Información sobre Biodiversidad.
- **IDEAM**: Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales.
- **IPBES**: Plataforma Intergubernamental Científico-normativa sobre Diversidad Biológica y Servicios de los Ecosistemas (IPBES por sus siglas en inglés), es un organismo intergubernamental independiente creado en abril de 2012 con el objetivo de evaluar el estado de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos para la conservación y uso sostenible de la diversidad biológica.
- **IPCC**: Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático. Es el principal órgano internacional encargado de evaluar el conocimiento sobre el cambio climático.
- **IUCN**: Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (por sus siglas en inglés). Es la autoridad mundial en cuanto al estado del mundo natural y las medidas necesarias para salvaguardarlo.
- **NAMA**: Acción de Mitigación Nacionalmente Apropiada (por sus siglas en inglés).
- **ODS**: Objetivos de Desarrollo Sostenible.
- **SiB**: Sistema de Información de Biodiversidad.
- **TNC**: *The Nature Conservancy*. Es una organización ambiental global, sin ánimo de lucro, que trabaja para crear un mundo en el que las personas y la naturaleza puedan prosperar.
- **TNFD**: Taskforce on Nature-related Financial Disclosures.
- **WWF**: *World Wildlife Foundation*. Es la mayor organización internacional independiente dedicada a la conservación de la naturaleza y el medio ambiente.

INTRODUCCIÓN

Con el propósito de contribuir desde el sector empresarial de Colombia en la actualización de la Estrategia y Plan Nacional de Biodiversidad (NBSAP por sus siglas en inglés), el 26 de junio de 2023 se llevó a cabo el evento: 'BIODIVERSIDAD + EMPRESA': CONTRIBUCIÓN A LA HOJA DE RUTA EN COLOMBIA. Un espacio colaborativo y de alto impacto desarrollado por el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (MinAmbiente), el Instituto de Investigaciones de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt (IAvH), el Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF) y el Centro Nacional del Agua y la Biodiversidad (CNAB) de la ANDI con el objetivo de abordar los retos de la renovada agenda global de biodiversidad y su relación con las empresas frente a sus impactos, dependencias, riesgos, oportunidades y contribuciones. Y en este sentido, iniciar el proceso de construcción de la hoja de ruta Biodiversidad + Empresa articulada a la actualización del NBSAP en Colombia. El espacio contó con la participación de más de 70 asistentes entre instituciones del gobierno (4), gremios (5), empresas (14), consultoras (6), ONGs (4) y agencias de cooperación (2).

MASTER CLASS

LAS ORGANIZACIONES AL INTERIOR DE LOS SISTEMAS SOCIOECOLÓGICOS - ECODEPENDENCIA Y REGENERACIÓN

Sandra Vilardy

Viceministra de Políticas y Normalización Ambiental de MinAmbiente

El principio de este planeta es termodinámico, todo lo que sucede en este son flujos de energía, la lógica de lo vivo es termodinámico. En esta línea, las empresas generan flujos y los flujos de dinero también son flujos de energía y materiales. Por ello es fundamental reconocer que las empresas tienen una lógica termodinámica. La invitación es a reflexionar desde la física básica sobre: ¿nuestro sistema económico está alineado con la manera en la que funciona el planeta?, ¿cómo pensarnos flujos económicos alineados con la termodinámica y con el principio de la conservación de la energía? Si el sector financiero lo ha logrado, ¿por qué los otros sectores no?, ¿cómo la creación y almacenamiento de capitales puede generar rentabilidades adicionales, en lugar de solo generar flujos?

El enfoque base de la Política Nacional para la Gestión integral de la Biodiversidad y sus Servicios Ecosistémicos habla de los sistemas complejos adaptativos formados por el acoplamiento de sistemas sociales en sistemas naturales (ecosistemas). Los elementos del sistema natural generan flujos energéticos, de materia, energía e información, que es lo que se conoce como contribuciones de la naturaleza para el bienestar humano. Estos a su vez, generan otro tipo de flujos -sistemas de gestión- que van desde los sistemas de conocimientos hasta los sistemas más sofisticados, como los son los acuerdos de normas y leyes. Esta conformación de sistemas sociales en sistemas naturales presenta un comportamiento no lineal, con propiedades emergentes (umbrales de cambio), son adaptativos, jerárquicos y resilientes (capacidad de responder a cambios manteniendo su identidad).

El concepto de capital natural facilita las conversaciones con empresas, y se trata del almacenamiento de biomasa caracterizado por estructuras físicas y biológicas, y

cómo interactúan entre ellas. Se habla entonces de la producción primaria, los ciclos hidrológicos, los ciclos biogeoquímicos y esa interacción entre la estructura y el funcionamiento permite obtener una integridad ecológica en el espacio. Cuando cualquiera de estas funciones se relaciona con el ser humano, se convierten en servicios ecosistémicos, que tienen un impacto real en el bienestar de las personas.

¿Qué tanto los empresarios y los sectores productivos reconocen que, para poder llevar a cabo sus dinámicas económicas, dependen de otros servicios más allá de los de abastecimiento de materiales y materias primas?, ¿qué tanto dependemos todos de la biodiversidad?

Tenemos que reconocernos como eco-dependientes, donde el bienestar humano depende de la estructura ecológica, a pesar de que se han creado sustitutos. ¿Qué tanto estamos gestionando los servicios ecosistémicos?, ¿qué tanto garantizamos que esos flujos generen bienestar en la sociedad y a que se pueda contar con mayores estructuras de almacenamiento de energía que generen dividendos?

La invitación es a pensar cómo revertir todo lo que está sucediendo para volvernos una economía regenerativa en la que se entienda que el capital natural es un activo valioso para la producción económica.

¡Revive aquí la Master Class y encuentra acá la presentación!

TENDENCIAS

ALREDEDOR DE BIODIVERSIDAD Y EMPRESAS: INCORPORANDO LA BIODIVERSIDAD EN EL CICLO DE LOS NEGOCIOS

Germán Andrade

Asesor del Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt y miembro del Comité de Manejo de la Evaluación Global de Negocios y Biodiversidad de la IPBES.

El término "sostenibilidad" como lo conocemos desde el siglo pasado ya no aplica, pues ya se han comprometido los recursos de las generaciones futuras e incluso de las generaciones presentes, que era lo que buscaba prevenir la sostenibilidad definida desde su enfoque social, económico y medioambiental.

La humanidad enfrenta una triple crisis: cambio climático, pérdida de biodiversidad, contaminación, y sus interacciones. Es necesario replantear el concepto de sostenibilidad más allá de los umbrales (gestión de la incertidumbre), límites conocidos (gestión del saber), cómo es el estado de la biodiversidad (línea base), cómo es el estado de las trayectorias (líneas base cambiantes), pensar el futuro (prospectivas, futuros probables y posibles), y finalmente transitar de la conservación, restauración y reparación hacia relaciones regenerativas con la naturaleza.

La pérdida de biodiversidad es la huella espacial humana ya que, para el 2015, el 65% del territorio nacional estaba bajo algún grado de impacto humano. Es por esto que "negocios y biodiversidad" es un imperativo, ya que se refiere a la parte del territorio que está principalmente transformada por los seres humanos. Los servicios ecosistémicos se pueden conectar, aunque se debe analizar cómo la gente en las grandes ciudades se beneficia de la naturaleza. Esto se manifiesta a su vez en el conjunto de ecosistemas que están pasando a lista de estado crítico.

En el último informe del IPCC se habla de construir territorios climáticamente resilientes, pasando de una mirada divergente (calor y extinción) a una mirada convergente (ecosistemas resilientes, sistemas de soporte humano, restauración, protección de las áreas silvestres, energías renovables, entre otros).

El sector empresarial es un actor central en la gestión de la biodiversidad. En el Marco Mundial Kunming-Montreal de la Diversidad Biológica, la Meta 15 menciona que las empresas deben controlar y divulgar impactos, riesgos, y dependencias de la biodiversidad, proporcionar información transparente a los consumidores, mitigar el *greenwashing*, reducir efectos negativos (reparar, empezar a "hacerlo bien" y con ética, siendo este además un tema normativo), reducir riesgos relacionados con la diversidad biológica para las empresas y fomentar modelos de producción sostenibles. Estas tendencias son graduales y las empresas deben transitar de lo residual al corazón del negocio, es decir, la biodiversidad entra al core del negocio.

En la jerarquía de la mitigación, no es suficiente, en la operación de una empresa, el concepto de compensación, no todo es compensable, la balanza ya se encuentra desequilibrada. Por ello es necesaria una visión nueva que debe ir al desarrollo regenerativo, para que la humanidad pase a ser "Naturaleza Positiva" o Nature Positive. Asimismo, se deben tener en cuenta oportunidades para el cambio transformativo asociado con: Sostenibilidad socio-ecológica fuerte, espacio seguro y justo, trabajo colaborativo y gestión del conocimiento, alianzas sectoriales y territoriales y la necesidad de un cambio transformativo.

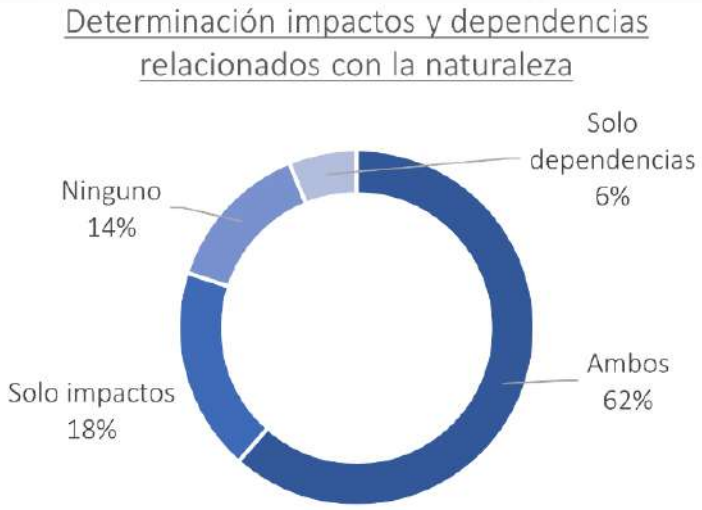
¡Revive aquí la Conferencia y encuentra acá la presentación!

TALLER

INTERACTIVO 1

¿Desde su sector se han determinado impactos y/o dependencias relacionadas con la naturaleza?

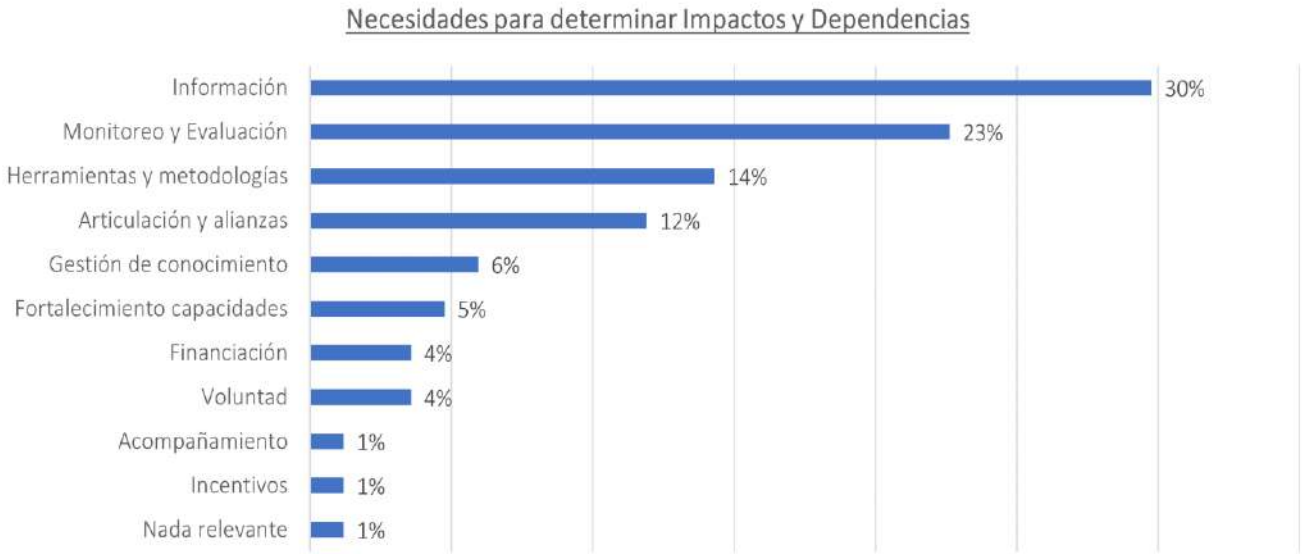
El análisis de los datos revela que el 62% de las organizaciones participantes en el encuentro han tomado medidas para determinar sus impactos y/o dependencias relacionadas con la naturaleza. El 24% han determinado solo una de estas dimensiones, mientras que el 14% aún no evalúan cómo sus actividades pueden afectar y depender de los recursos naturales, lo que sugiere la importancia de una mayor acción en la incorporación de la biodiversidad y sostenibilidad en las prácticas empresariales.



De otro lado, el 93% de los participantes percibe que puede haber riesgos y oportunidades relacionados con la naturaleza. Solo el 3% no identifican ni riesgos ni oportunidades y un 2% ve únicamente oportunidades, mientras que otro 2% ve solo riesgos. Estos resultados demuestran una alta conciencia sobre la relevancia de los aspectos relacionados con la naturaleza, lo que sugiere una disposición positiva hacia la adopción de prácticas responsables y sostenibles para enfrentar los desafíos y aprovechar las oportunidades que presenta el entorno natural en sus operaciones y actividades.

¿Qué necesitaría su sector/organización para determinar impactos y dependencias relacionados con la naturaleza?

Al comparar los datos, se puede observar que las organizaciones participantes enfatizan en la importancia de la "Información" y las "Herramientas y metodologías" como necesidades muy importantes tanto para la determinación de impactos y dependencias (44%), como de riesgos y oportunidades (42%). Esto sugiere que las organizaciones reconocen la necesidad de contar con datos precisos y herramientas adecuadas para evaluar su relación con el entorno natural.



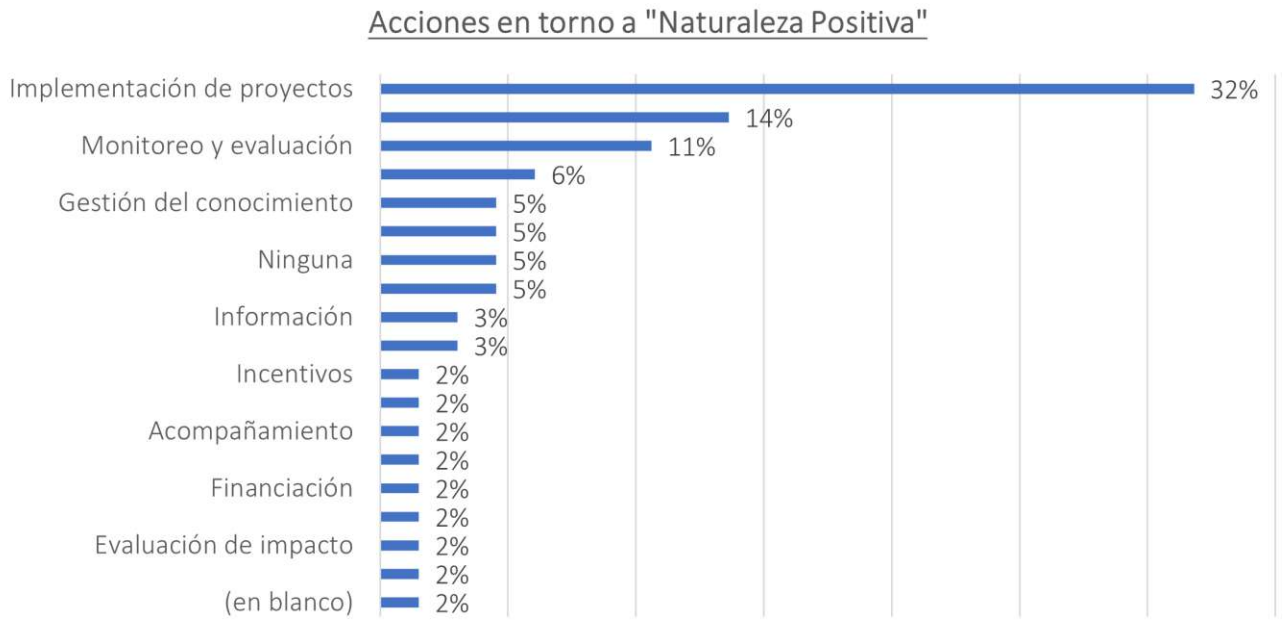
Por otro lado, la “articulación de alianzas” y el “monitoreo y evaluación” son necesidades también muy relevantes para la determinación de impactos y dependencias (35%) y de riesgos y oportunidades (20%), lo que destaca la importancia de seguir promoviendo el trabajo colaborativo entre organizaciones para identificar y gestionar los riesgos y oportunidades asociados con la naturaleza.

Frente a las necesidades para la identificación de riesgos y oportunidades, se notó mayor diversidad en las respuestas de los participantes, con un 37% de las menciones enfocadas en categorías como fortalecimiento de capacidades; financiación; pensamiento estratégico y comunicación; voluntad y acompañamiento; infraestructura física y tecnológica; gestión del conocimiento; talento humano y ejercicios piloto. Por su parte, frente a las necesidades para la identificación de impactos y dependencias un 21% de las interacciones se enfocó en categorías como la gestión del conocimiento; el fortalecimiento de capacidades; la financiación; la voluntad y el acompañamiento; y los incentivos.

¿Qué acciones se han realizado en términos de naturaleza positiva desde su experiencia?

El análisis de estos datos sobre "Naturaleza Positiva" revela que existe un mayor énfasis en temas como fortalecimiento de capacidades; políticas públicas y normatividad; gestión del conocimiento; estrategia, monitoreo y evaluación; y articulación de alianzas, con representaciones que varían entre el 5% y el 14% en las respuestas. La categoría más mencionada es implementación de proyectos con un 32% de participación, reflejando el fuerte enfoque en la puesta en práctica de

iniciativas relacionadas con la naturaleza positiva.



Adicionalmente, se observan otras categorías con representaciones equitativas del 2%, lo que indica interés en áreas como alianzas, evaluación de impacto, ejercicios piloto, financiación, herramientas y metodologías y acompañamiento. Además, las categorías medición de huella e incentivos tienen participaciones similares mostrando el deseo de evaluar y recompensar acciones positivas relacionadas con la naturaleza.

CONTEXTUALIZACIÓN

SOBRE LA IMPORTANCIA DEL MARCO GLOBAL DE BIODIVERSIDAD KUNMING- MONTREAL Y SU RELACIÓN CON EL NBSAP

Mauricio Cabrera
Gerente NBSAP

El 20 de diciembre de 2022 en Montreal, los estados miembros de la Convención de Diversidad Biológica aprobaron el nuevo Marco Global de Biodiversidad Kunming-Montreal, determinando cuatro objetivos y 23 metas, dentro de las cuales las siguientes se destacan por su alta relación con el sector privado:

- Meta 6: Reducción o mitigación de las especies exóticas invasoras.
- Meta 7: Reducir la contaminación de todas las fuentes.
- Meta 10: Garantizar que las superficies dedicadas a: agricultura, acuicultura, pesca y silvicultura se gestionen sosteniblemente.
- Meta 14: Integrar diversidad biológica en las políticas, normas, planificación y desarrollo.
- Meta 15: Empresas controlen, evalúen y divulguen sus riesgos, impactos y dependencias en la Diversidad Biológica.
- Meta 16: Consumo sostenible y reducir a la mitad el desperdicio y consumo excesivo.
- Meta 18: Eliminar o reformar Incentivos perjudiciales a la Diversidad Biológica.
- Metas 19: Aumentar recursos financieros para Diversidad Biológica.

La actualización de la Estrategia y Plan Nacional de Biodiversidad (NBSAP) (2023) presenta una gobernanza liderada por la Mesa Intersectorial, la cual involucra a un Comité Ejecutivo y a un Comité Técnico, más la consulta social con indígenas, campesinos, mujeres, jóvenes, y sector privado para que genere legitimidad de las medidas y reglamentación que se construya.

Se ha planteado la actualización del NBSAP desde un enfoque por grupos de metas:

- Conservación y uso sostenible: metas 2, 3, 4, 5, 9, 11
- Planeación y ordenamiento: metas 1, 8, 12, 14, 21
- Sectorial: metas 6, 7, 10, 15, 16
- Financiamiento: metas 18, 19, 20
- Participación y comunicación: metas 16, 21, 22 y 23

¡Revive aquí la Conferencia y encuentra acá la presentación!

OPORTUNIDADES

DE UNA HOJA DE RUTA "BIODIVERSIDAD Y EMPRESA" EN COLOMBIA

Dora Moncada

Directora del CNAB de la ANDI

Dentro de la visión de la ANDI, desde el 2014, la sostenibilidad y la biodiversidad se volvieron un eje para que las empresas transiten a modelos más sostenibles. La iniciativa Biodiversidad y Desarrollo reconoce la conexión de la naturaleza y los negocios, y genera nuevas oportunidades de negocio desde la naturaleza.

¿Qué relación tiene la biodiversidad con las empresas?

- Impacto de las compensaciones asociadas a inversiones ambientales de compañías en el marco de proyectos, obras y/o actividades.
- Cadena de valor vinculada al uso sostenible de la biodiversidad, así como su relación con la cadena productiva, hacia adelante y hacia atrás.
- Servicios ecosistémicos relacionados con los beneficios que la oferta natural brinda a los negocios y de las cuales depende la sostenibilidad en el tiempo.
- Gestión del riesgo asociado a la gestión de ecosistemas como medida de adaptación de actividades productivas frente a la variabilidad climática.

El Centro Nacional del Agua y la Biodiversidad (CNAB) de la ANDI, junto con la coalición global *Business for Nature*, han generado conversaciones sobre cómo definir Naturaleza Positiva. En el marco de un proyecto conjunto, se está construyendo la Hoja de Ruta Biodiversidad y Empresa en Colombia.

Plan de acción empresarial para contribuir a la actualización del NBSAP en Colombia

Busca construir diálogos y crear conexiones entre las empresas y las metas que deben ser priorizadas. Se ha avanzado con el Marco Político Normativo y se cuenta con un mapa de actores.

La Alianza SiB Colombia - ANDI, construida hace 3 años y pensada para el largo plazo, aporta a la meta 21 del GBF, fomenta la publicación y generación de datos abiertos sobre biodiversidad desde el sector empresarial. Esta ha sido una relación construida desde la confianza y con empresas que también desean ir más allá de sus obligaciones para compartir información abierta de sus registros biológicos, que actualmente representa el 16% de los datos disponibles en el SiB Colombia.

El Sistema Global de Información sobre Biodiversidad - GBIF es una red internacional de datos sobre biodiversidad en donde esta alianza entre la ANDI y SiB Colombia se ha posicionada como la única red de publicación de datos por parte del sector empresarial (Más información: www.biodiversidad.co/empresas).

La iniciativa de Biodiversidad y Desarrollo busca consolidarse como la plataforma nacional de biodiversidad y empresa para Colombia, creando una red de empresas que contribuyan a los objetivos nacionales e internacionales de gestión de la biodiversidad en los territorios.

¡Revive aquí la Conferencia y encuentra acá la presentación!

TALLER

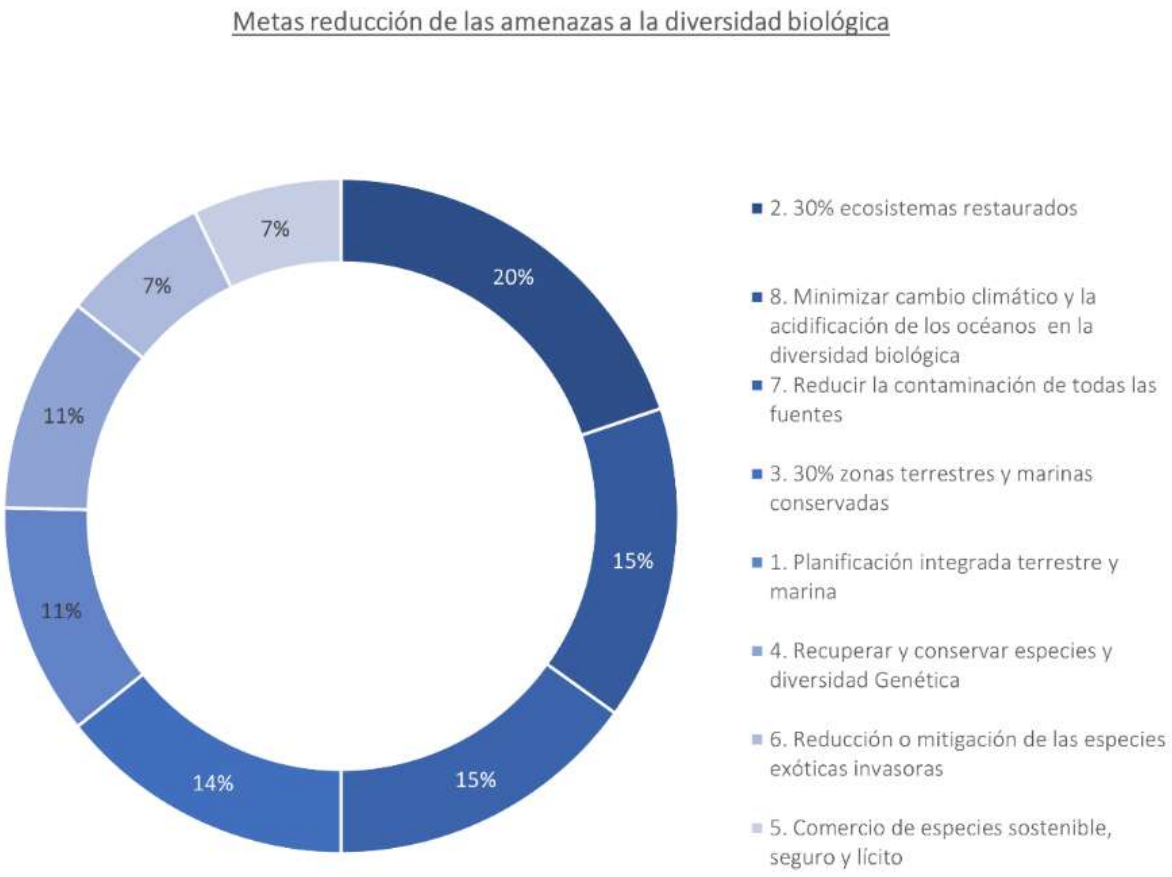
INTERACTIVO 2

¿A cuál de las siguientes metas se debería aportar para su cumplimiento desde el sector al que pertenece tu organización?

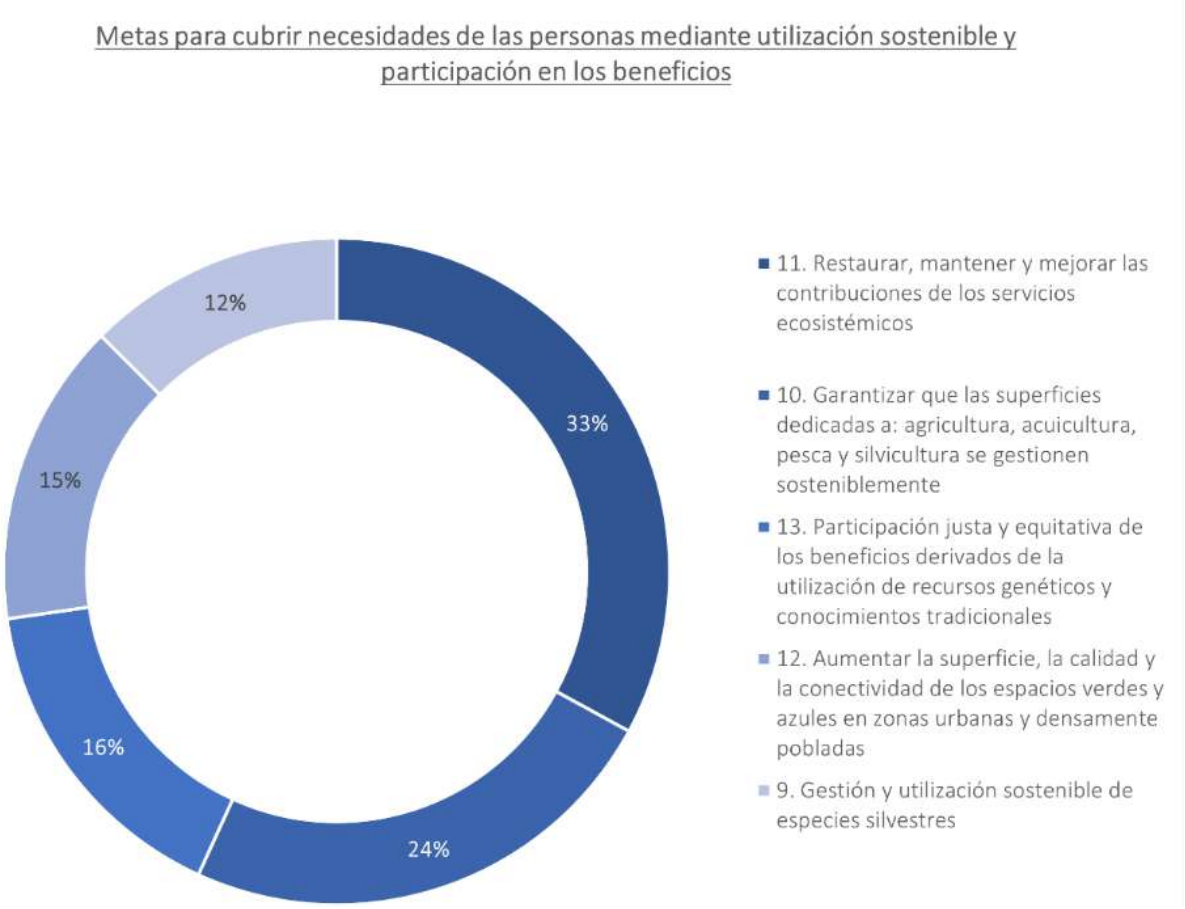
Los participantes en el encuentro compartieron su percepción sobre las metas a las que se debería aportar para su cumplimiento desde el sector al que pertenece su organización. Los resultados se dividieron en las categorías de metas relacionadas con:

1. Reducción de las amenazas a la diversidad biológica.
2. Cubrimiento de necesidades de las personas mediante utilización sostenible y participación en los beneficios.
3. Herramientas y soluciones para la implementación y la integración.

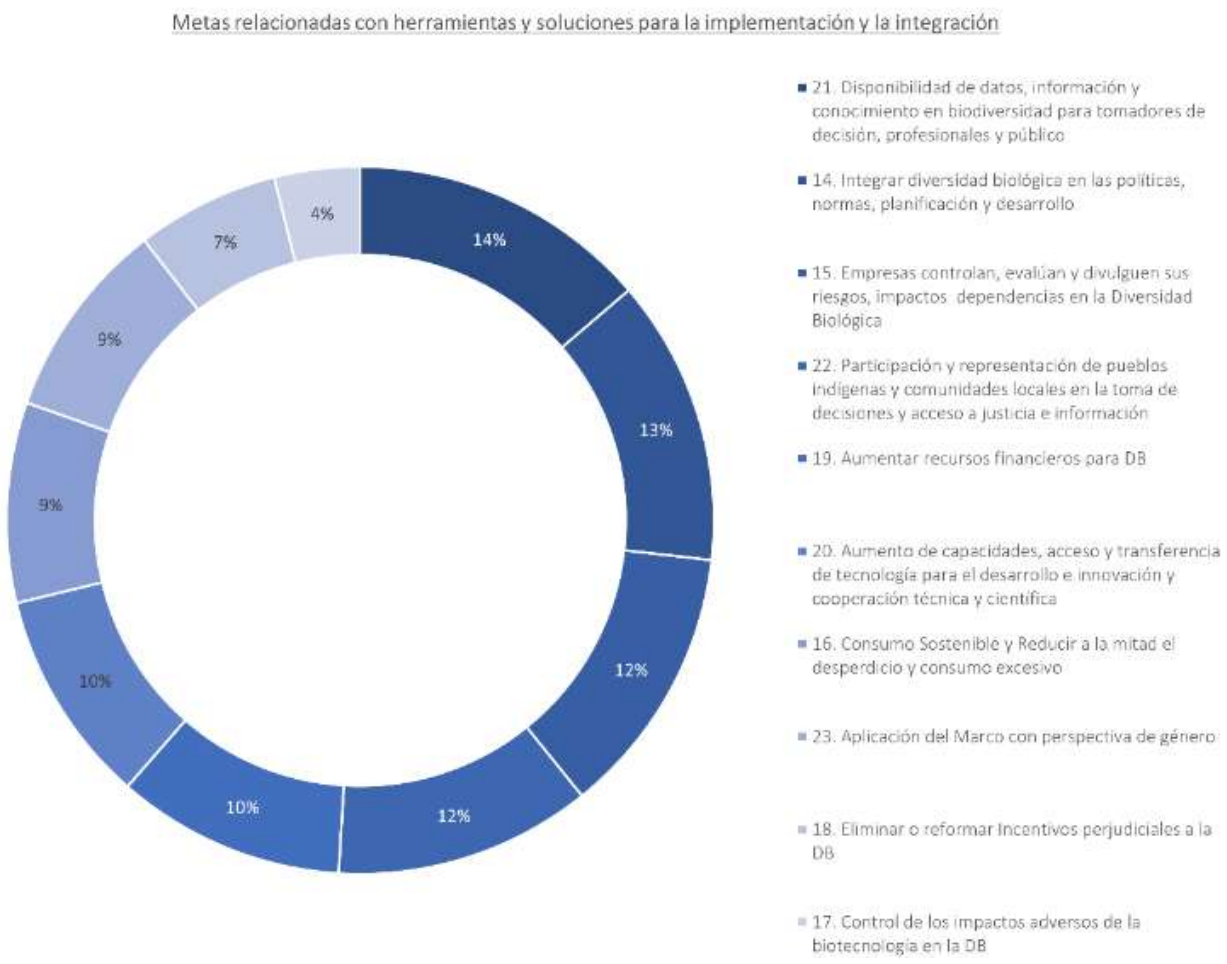
En el primer grupo se destacan las metas 2, 8, 7 y 3 (en orden descendente) que buscan restaurar el 30% de los ecosistemas; minimizar el cambio climático y la acidificación de los océanos en la diversidad biológica; reducir la contaminación de todas las fuentes; y conservar el 30% de las zonas terrestres y marinas, con porcentajes entre el 20% y el 14%.



En el segundo grupo se destacan las metas 11 (33%) y 10 (24%), las cuales se centran en restaurar, mantener y mejorar las contribuciones de los servicios ecosistémicos; y en garantizar que se gestionen sosteniblemente las superficies dedicadas a: agricultura, acuicultura, pesca y silvicultura.

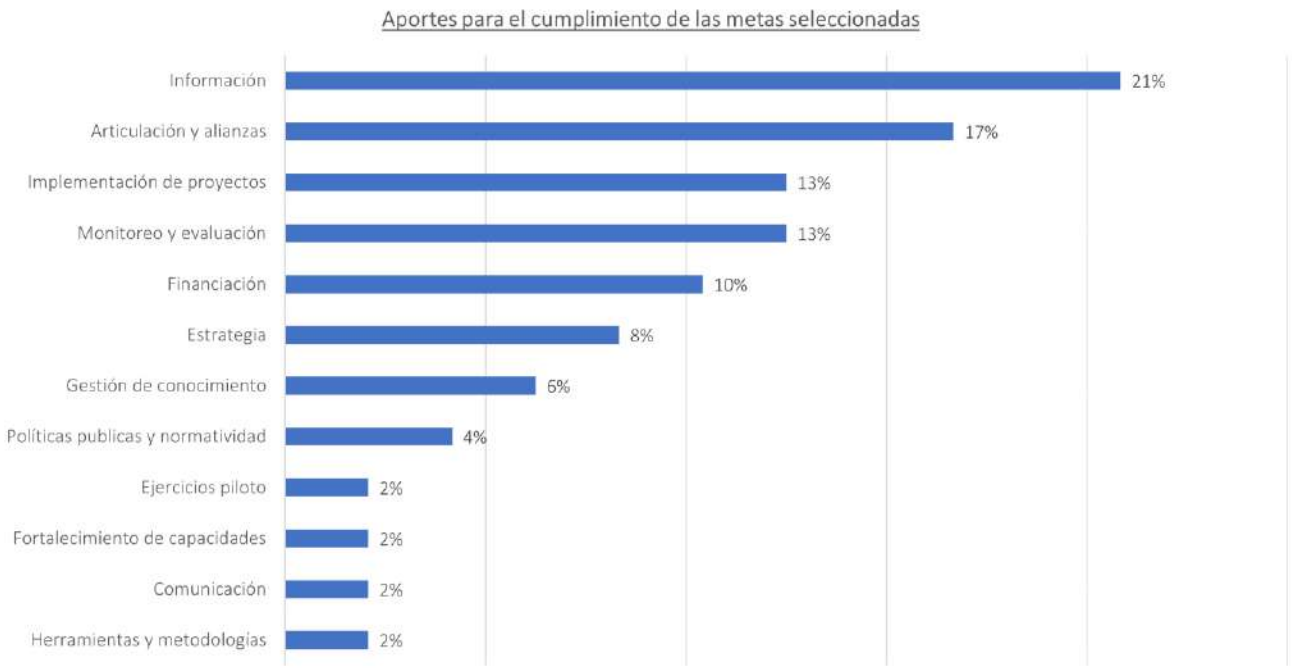


Finalmente, en el tercer grupo se nota un mayor equilibrio en las percepciones de los participantes, pues ocho de las diez metas presentan porcentajes entre el 9% y el 14%, siendo las tres más destacadas las metas 21, 14 y 15, con porcentajes del 14%, 13% y 12% respectivamente. Estas últimas buscan mejorar la disponibilidad de datos, información y conocimiento en biodiversidad para los tomadores de decisiones, profesionales y público en general; integrar la diversidad biológica en las políticas y normas, así como en los procesos de planificación y desarrollo; y garantizar que las empresas controlen, evalúen y divulguen sus riesgos, impactos y dependencias de la diversidad biológica.



¿Cómo se debería aportar desde el sector al que pertenece tu organización al cumplimiento de las metas seleccionadas?

El análisis de las interacciones con los participantes en el encuentro sobre los aportes del sector al cumplimiento de metas seleccionadas muestra una distribución equilibrada en varias categorías. Las respuestas destacan la relevancia de contar con información y buscar la articulación a través de alianzas con un 21% y un 17% respectivamente, lo que indica la importancia de contar con datos sólidos y colaboraciones estratégicas para alcanzar los objetivos propuestos.



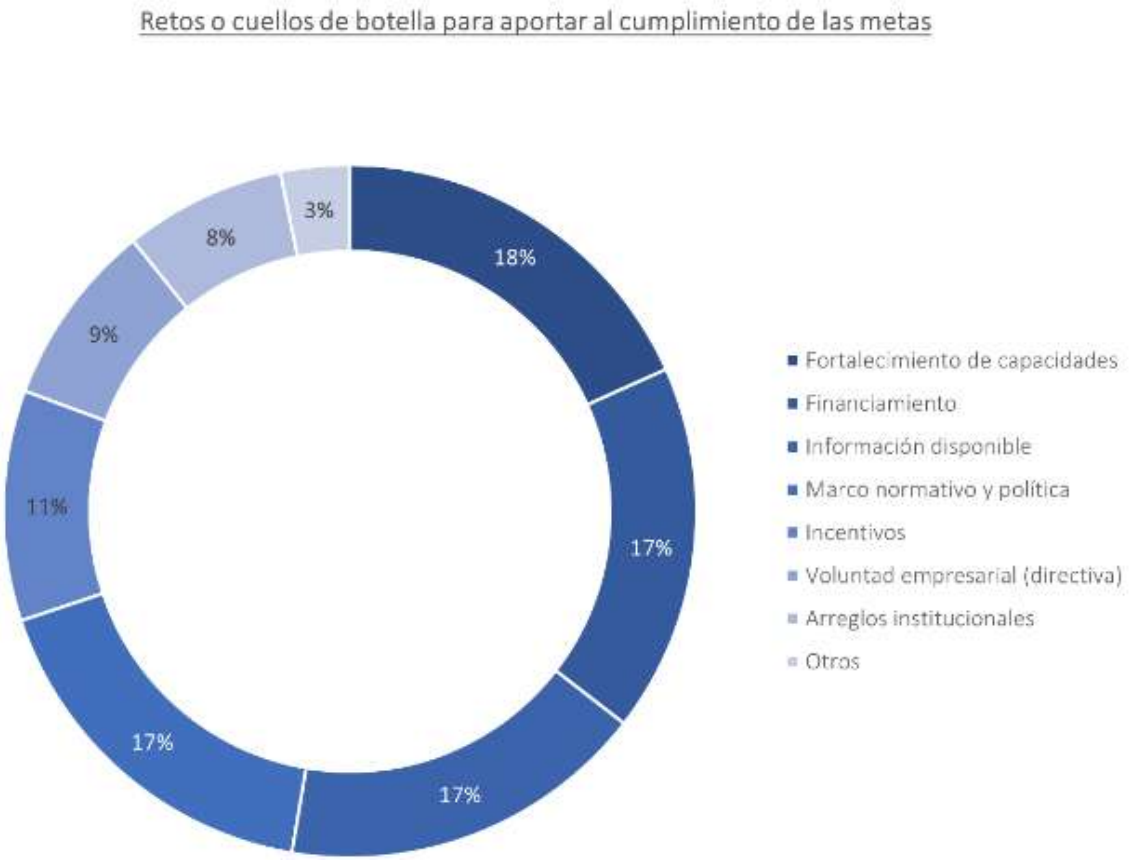
Asimismo, la posibilidad de implementar proyectos y realizar monitoreo y evaluación a los mismos fue destacada por el 13% de los participantes, sugiriendo la necesidad de ejecutar iniciativas concretas y medir su impacto para lograr resultados efectivos. La financiación ocupa un lugar significativo con un 10%, resaltando la relevancia de contar con recursos adecuados para llevar a cabo las acciones planificadas.

Finalmente, fueron destacados por los participantes los aportes que podrían hacer en términos de estrategia (8%), gestión del conocimiento (6%) y políticas públicas y normatividad (4%), lo que demuestra el interés en proponer enfoques planificados desde la posibilidad de compartir conocimiento y alinear las acciones con marcos regulatorios.

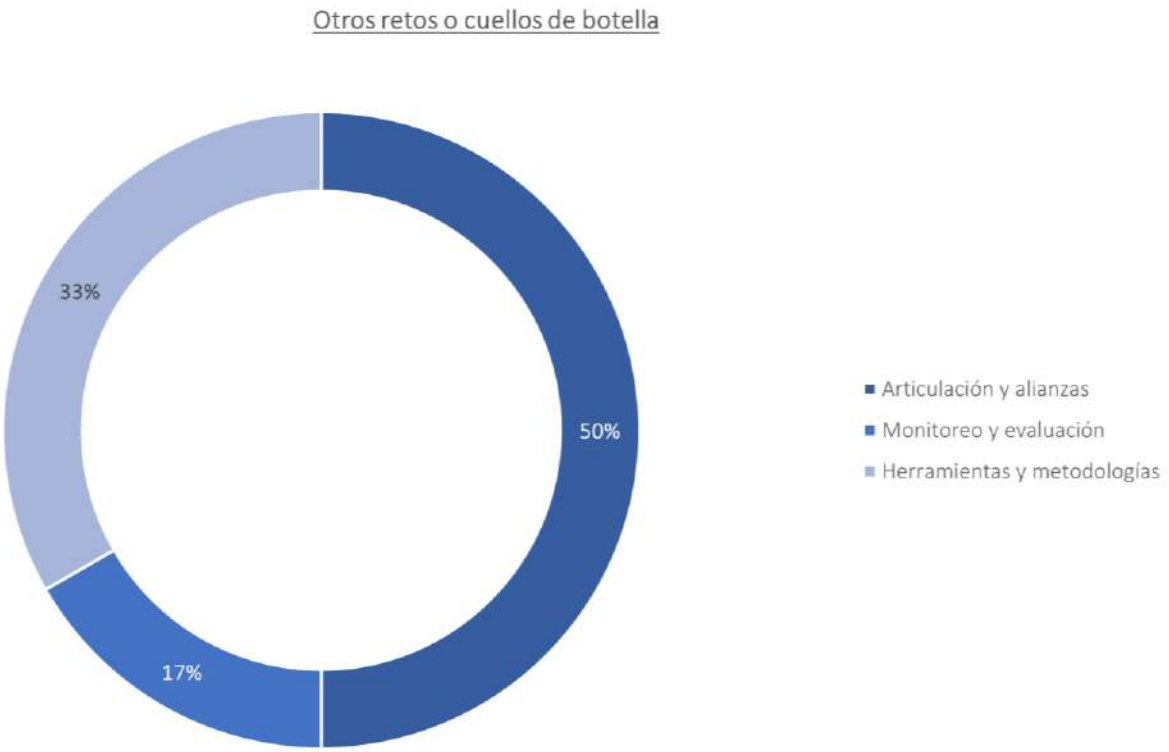
¿Qué retos o cuellos de botella identificas para que el sector al que pertenece tu organización pueda aportar al cumplimiento de las metas?

El análisis de los principales retos o cuellos de botella identificados para que los sectores puedan aportar al cumplimiento de las metas muestra una distribución

relativamente equitativa en varias categorías. El fortalecimiento de capacidades, el financiamiento, la información disponible y el marco normativo y de política ocupan un lugar destacado, con menciones entre el 18% y el 16% de las respuestas dadas por los participantes en el encuentro. Esto sugiere la necesidad de mejorar la preparación del personal, asegurar recursos adecuados y contar con datos relevantes para tomar decisiones informadas y con regulaciones y políticas coherentes y favorables para impulsar el cumplimiento de las metas establecidas.



Por otro lado, los incentivos, la voluntad de los directivos empresariales y los arreglos institucionales, hacen parte de una segunda agrupación de retos o desafíos (entre el 11% y el 8%) lo que sugiere que aún hay espacio para incentivar e involucrar a las empresas y su liderazgo en la consecución de los objetivos propuestos, estableciendo estructuras organizativas adecuadas para facilitar la colaboración y coordinación entre diferentes actores.



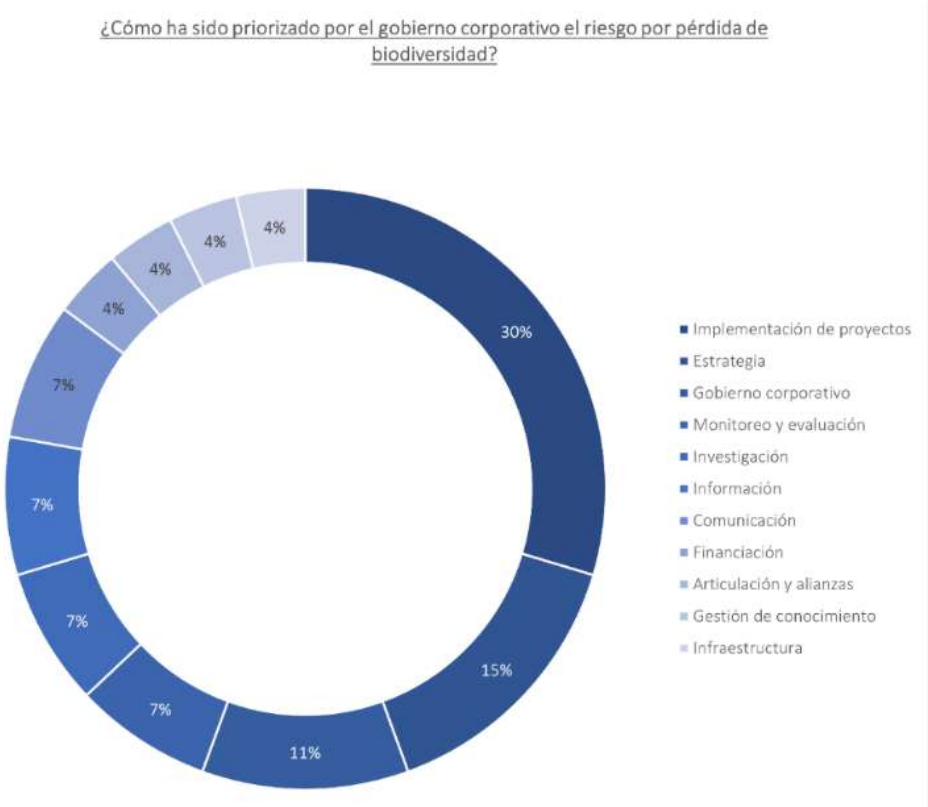
Finalmente, en la categoría "Otros" se incluyeron retos adicionales relacionados con articulación y alianzas, monitoreo y evaluación y herramientas y metodologías.

¿En tu organización se ha contemplado la pérdida de biodiversidad como un factor de riesgo para su operación? | ¿Ha sido priorizado por el gobierno corporativo de tu organización el riesgo por pérdida de biodiversidad?

Los participantes en el encuentro mencionaron que en el 89% de las organizaciones a las cuales representan se ha contemplado la pérdida de biodiversidad como un factor de riesgo para su operación. Por su parte, en el 88% de las organizaciones ha sido priorizado por el gobierno corporativo este

riesgo, lo cual sugiere una correlación entre la identificación del riesgo y la priorización de su atención por parte del gobierno corporativo.

En los casos en los que ha sido priorizado, se han realizado principalmente acciones de implementación de proyectos (30% de los casos), seguidas de acciones de pensamiento estratégico en el 15% de los casos, tal como se presenta en la siguiente gráfica.



CONEXIÓN

ENTRE LOS NEGOCIOS Y LA BIODIVERSIDAD

Jonathan Sánchez

Especialista sectorial y corporativo en cambio climático y biodiversidad de WWF

La crisis climática y la pérdida de biodiversidad amenazan el bienestar de las generaciones actuales y futuras. Según el Informe de Riesgos Mundiales 2023 del Foro Económico Mundial se reconoce que, dentro de los riesgos globales, los medioambientales tendrán mayor prioridad por su gravedad en un plazo de 10 años. La tendencia muestra que los gobiernos priorizan los efectos económicos como, por ejemplo, en Colombia los temas de la inflación rápida y sostenida, la desigualdad digital, la crisis en el empleo y los medios de subsistencia, el colapso del Estado y la crisis del costo de vida.

En 2019, el gasto actual en conservación de la biodiversidad se situaba entre USD 124.000 y 143.000 millones al año, frente a una necesidad total estimada de protección de la biodiversidad de entre USD 722.000 y 967.000 millones al año. Esto deja un déficit actual de financiación de la biodiversidad de entre UD 598.000 y 824.000 millones al año, lo que significa que los niveles actuales de financiación sólo cubren entre el 16% y el 19% de la necesidad global de detener la pérdida de biodiversidad.

El Marco Mundial Kunming-Montreal de la Diversidad Biológica (GBF) pide un aumento sustancial de los recursos financieros públicos y privados, de al menos USD 200.000 millones anuales, para abordar el déficit de financiación relacionado con la naturaleza.

El beneficio económico de aportar a la naturaleza: la transición hacia una economía positiva tiene un costo, pero también genera retribuciones, por ejemplo, llevar estos sistemas hacia una economía positiva para la naturaleza, a través de la restauración de ecosistemas, la agricultura regenerativa y los modelos comerciales circulares, costará USD 2.7 billones al año, pero podría generar USD 10.1 billones en valor comercial anual y crear 395 millones de empleos para 2030.

La motivación de las empresas para actuar debería estar dada por la necesidad de mitigar riesgos, como evitar interrupciones en la cadena de suministro, evitar las restricciones regulatorias y los costos, y mantener una licencia para operar. Y aprovechar oportunidades como, por ejemplo, expandirse a nuevos mercados, mejorar las propuestas de las cadenas de valor y reducir los costos operativos y de financiación.

Un negocio positivo para la biodiversidad transita por pasos que le permitan alcanzar dicho objetivo: Primero, determina un alcance que le ayude a identificar problemas claves en los ecosistemas y establecer objetivos alcanzables basados en la ciencia; Segundo, garantiza una gobernanza de apoyo en la que se capacite a sus empleados y socios; y Tercero, toma acciones correctas alineadas con la gestión de la huella de carbono, incorpora la biodiversidad a su modelo de negocio a partir de la innovación y apoya a la biodiversidad avanzada.

¡Revive aquí la Conferencia y encuentra acá la presentación!

PANEL DE DISCUSIÓN:

SOBRE LAS CONTRIBUCIONES DE LAS EMPRESAS A LA BIODIVERSIDAD Y CÓMO INCREMENTAR AMBICIÓN EN EL CONTEXTO DEL NBSAP

Modera: Ximena Barrera

Directora de Relaciones de Gobierno y Asuntos Internacionales – WWF

El objetivo del panel fue el dar a conocer, desde diferentes visiones, cómo el sector productivo puede contribuir a las metas del Marco Mundial de Biodiversidad Kunming-Montreal (GBF) en el contexto del Plan de Acción y Estrategia Nacional de Biodiversidad para Colombia (NBSAP).

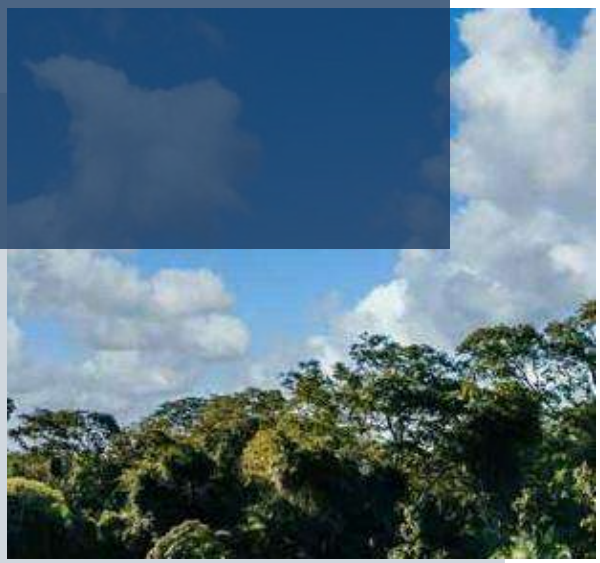
Este panel contó con la participación de:

- Bayron Cubillos - Punto focal para Colombia de la Iniciativa de Finanzas para la Biodiversidad - PNUD.
- Xiomara Sanclemente - Gerencia de Sostenibilidad y Descarbonización - Ecopetrol.
- Daniel Uricoechea - Líder Ambiental de la Federación de Cultivadores de Palma de Aceite de Colombia - Fedepalma
- Manuel Gómez Vivas - Director Ganadería Sostenible - Fedegan

¡Revive aquí el Panel!

REFLEXIONES

Y PASOS A SEGUIR



Mauricio Cabrera – NBSAP: Es importante que se dé una construcción colectiva participando con diferentes actores y que se den diálogos sectoriales apoyados por el gobierno nacional. Asimismo, hay que finalizar el proceso participativo y metodológico para involucrar e integrar las opiniones de todas las comunidades.

Ximena Barrera – WWF: Desde WWF acompañar el trabajo conjunto con la ANDI fortaleciendo el concepto de Naturaleza Positiva y los retos que implica, por lo que hay que generar lineamientos contextualizados a nivel nacional, fortalecer los espacios de participación con comunidades, sectores privados, financieros y ciudadanía. Y, fortalecer las estrategias de comunicación.

Germán Andrade – Instituto Alexander von Humboldt: Es crucial que se aplique y se apropie lo que ya se sabe en cuanto a la investigación científica. Esto implica gestión del conocimiento y comunicación. Las metas del Instituto son: apropiación social, la posibilidad de aprender haciendo, el monitoreo en tiempo real de nuestra interdependencia (contribución de la naturaleza al hombre y contribución del hombre a la naturaleza), generar conocimiento para la toma de decisiones. Es importante hacer una campaña agresiva en el sentido de asertividad para que lo que se está haciendo bien se comunique.

Dora Moncada – CNAB de la ANDI: Trabajar más unidos, de manera comprometida y sinérgica. Empezar a consolidar una mesa intergremial para conversar sobre qué se está haciendo, cómo contribuir a las metas, cómo maximizar lo que se está haciendo y comunicar. Continuar con los diálogos multiactor en los distintos territorios. Entender cómo se hablan estos temas desde los diferentes sectores, cómo unificar el diálogo para los reportes. Sistematizar lo que se hace, lo cual implica una alianza entre la institucionalidad y la academia. Hay mucho valor en lo que el empresariado colombiano hace y puede seguir haciendo. Priorizar las metas de conservación para definir la hoja de ruta.

¡Revive aquí las reflexiones y pasos a seguir!

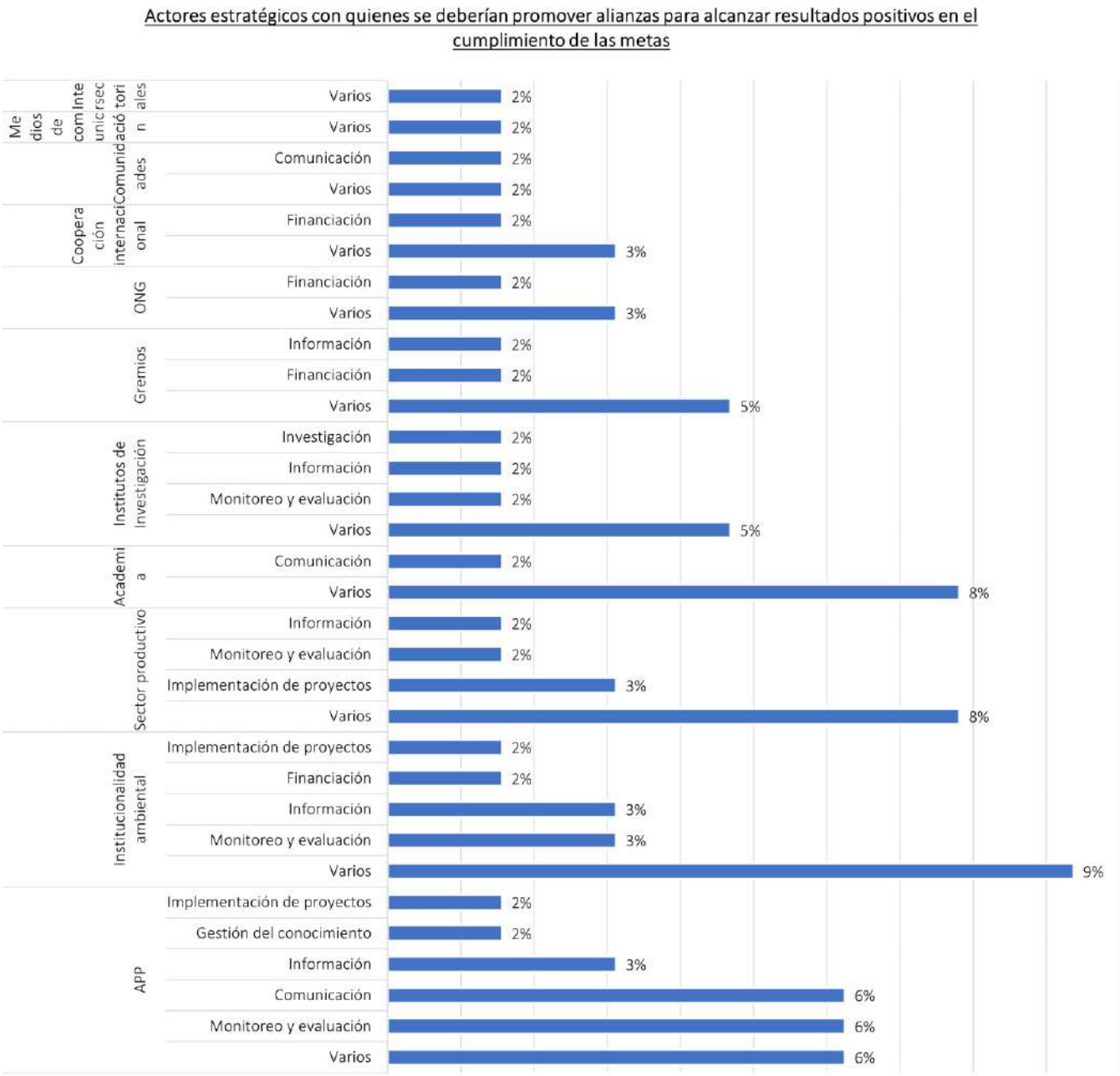
TALLER

INTERACTIVO 3

¿Qué alianzas estratégicas se deberían promover desde tu sector/organización para alcanzar resultados positivos en el cumplimiento de las metas?

El gráfico presenta las alianzas estratégicas que, desde el punto de vista de los participantes en el encuentro, se deberían promover para alcanzar resultados positivos en el cumplimiento de las metas. En este sentido, se destacan las alianzas público-privadas, con un 25% de las menciones, en temas como comunicación, monitoreo y evaluación, información, gestión del conocimiento e implementación de proyectos.

Las alianzas entre la institucionalidad ambiental también fueron priorizadas con un 19% de frecuencia. Los temas más relevantes para estas alianzas tienen que ver con monitoreo y evaluación, información, financiación e implementación de proyectos.



En otro grupo de alianzas que fueron propuestas por los participantes en el encuentro están aquellas entre el sector productivo, la academia, los institutos de investigación y los gremios (entre el 14% y el 8%) y, en menor medida, aquellas entre las ONG, la cooperación internacional, las comunidades, los medios de comunicación y las intersectoriales, con porcentajes entre el 5% y el 2%.

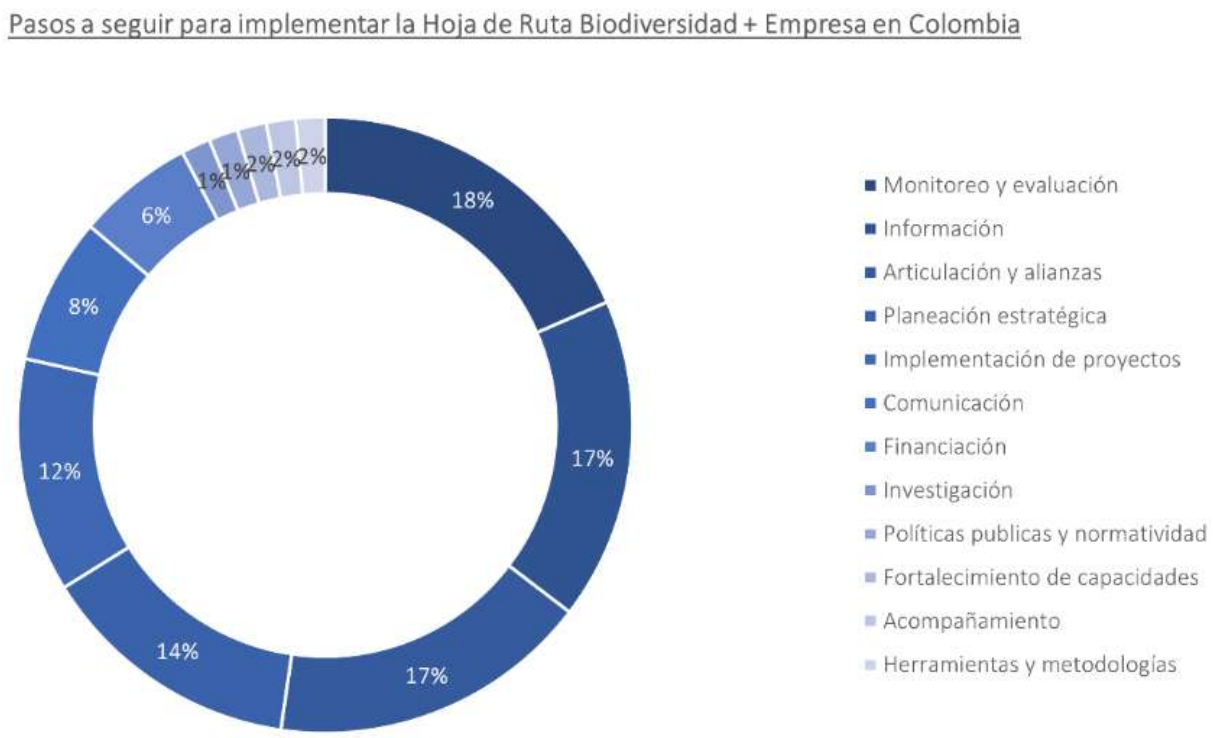
¿Cuáles serían los 3 principales pasos a seguir desde tu sector/organización para implementar la Hoja de Ruta Biodiversidad + Empresa en Colombia?

Para implementar la Hoja de Ruta Biodiversidad + Empresa en Colombia, desde las organizaciones que participaron en el encuentro, los tres principales pasos a seguir serían:

1. **Monitoreo y evaluación**: Establecer un sistema sólido de monitoreo y evaluación para medir el progreso y los impactos de las acciones implementadas en relación con la biodiversidad. Esto permitiría identificar qué estrategias están funcionando, qué áreas requieren ajustes y cómo se están cumpliendo las metas establecidas.
2. **Información**: Asegurar la disponibilidad de información relevante y confiable sobre la biodiversidad y los ecosistemas en Colombia. Esto implicaría continuar con investigaciones científicas, recopilar datos de calidad y compartir información de manera transparente y accesible para todas las partes interesadas.
3. **Articulación y alianzas**: Fomentar la colaboración y alianzas efectivas entre el sector privado, organizaciones gubernamentales, la sociedad civil, la academia y otras partes interesadas. La biodiversidad es un tema complejo que requiere la cooperación de diversos actores para abordar los desafíos de manera integral y lograr un impacto significativo.

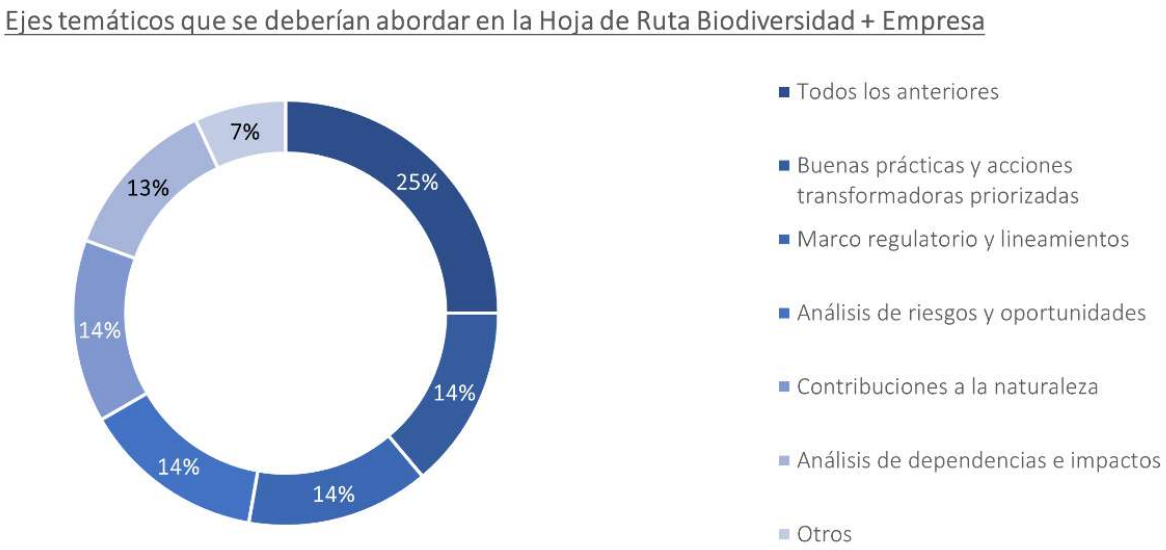
Otros pasos destacados tienen que ver con la planificación estratégica (14%) y con la implementación de proyectos (12%), y en menor medida con la comunicación (8%) y la financiación (6%).

Con estos pasos prioritarios se puede establecer una base sólida para implementar la Hoja de Ruta Biodiversidad + Empresa en Colombia y contribuir de manera efectiva a la conservación y uso sostenible de la biodiversidad en el país.

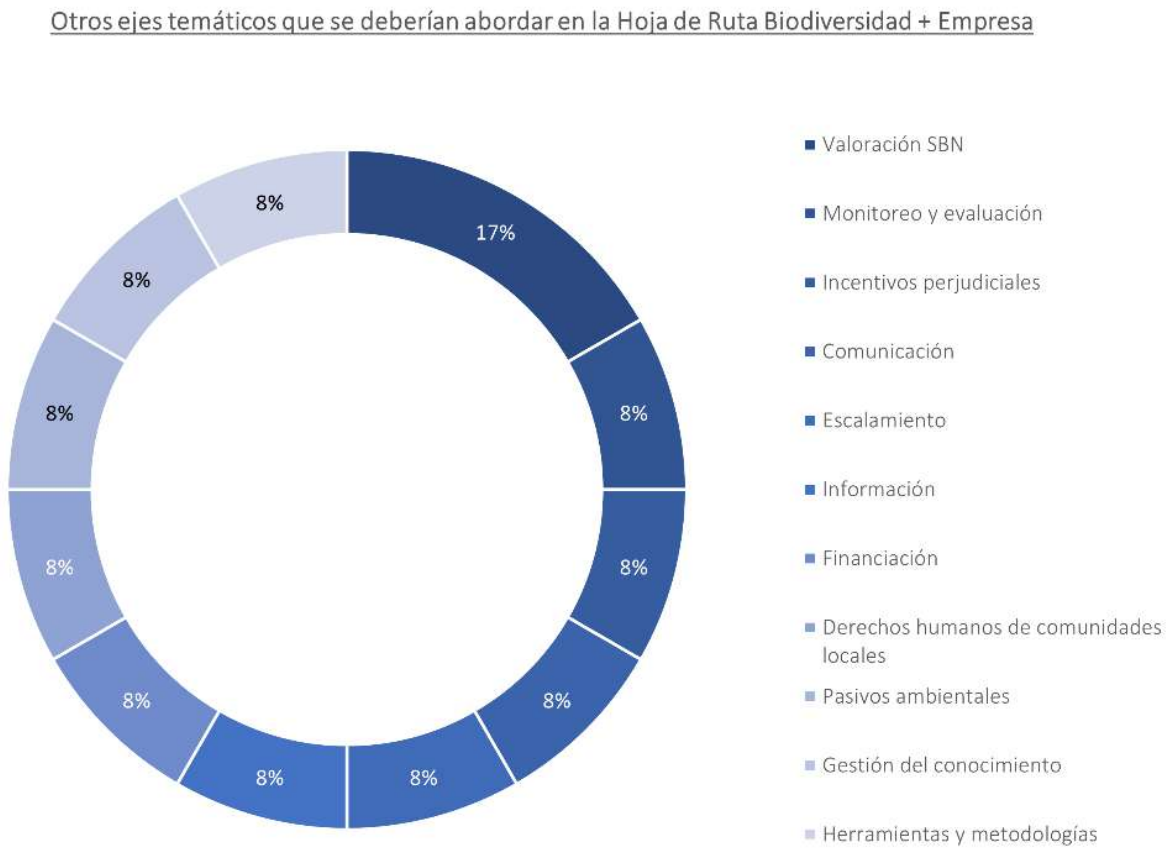


¿Cuáles de estos ejes temáticos consideras que se deberían abordar en la Hoja de Ruta Biodiversidad + Empresa?

Los participantes en el encuentro coinciden en que todos los ejes temáticos propuestos, sin distinción (25% de las respuestas), son importantes para abordar en la Hoja de Ruta Biodiversidad + Empresa.



En segundo lugar, se ubican con porcentajes entre el 14% y el 13% cada uno de los ejes temáticas que fueron propuestos, tales como buenas prácticas y acciones transformadoras; marco regulatorio y lineamientos; análisis de riesgos y oportunidades; contribuciones a la naturaleza; y análisis de dependencias e impactos.



Finalmente, el 7% de los participantes en el encuentro propusieron otros ejes temáticos diversos, entre los que se encuentran: la valoración de soluciones basadas en la naturaleza; el monitoreo y la evaluación; los incentivos perjudiciales; la comunicación; el escalamiento; la información; la financiación; los derechos humanos de comunidades locales; los pasivos ambientales; la gestión del conocimiento; y las herramientas y metodologías.

PERFILES

CONFERENCISTAS

Sandra Vilardy

Viceministra de Políticas y Normalización Ambiental del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible. Bióloga Marina. Doctora en Ecología y Medio Ambiente, con amplia experiencia como docente en las universidades de Los Andes y del Magdalena; coordinó el proceso Colombia Anfibia, en el Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt y el Fondo Adaptación. Fue directora de la iniciativa Parques Nacionales Cómo Vamos (PNCV). Tiene a su cargo temas relacionados con la deforestación, los bosques, la biodiversidad en general y los servicios ecosistémicos, la gestión integral del agua, los asuntos ambientales, sectoriales y urbanos y los negocios verdes y sostenibles del país.

Germán Andrade

Biólogo de la Universidad de Los Andes. Máster en Estudios Ambientales en Yale. Exprofesor de la Facultad de Administración de la Universidad de Los Andes, y profesor visitante en Yale, Roskilde (Dinamarca) y ESAN en Lima). Actualmente es Asesor del Instituto Humboldt y miembro del comité de manejo de la evaluación global de empresas y biodiversidad de IPBES.

Mauricio Cabrera

Coordinador de la actualización del Plan Nacional de Biodiversidad de Colombia. Asesor de WWF, experto en política sectorial minero ambiental y de transporte. Fue Contralor para Medio Ambiente, asesor en temas sectoriales y minero-ambientales en el Ministerio de Ambiente, subdirector de Estudios Sectoriales del IDEAM. Coautor de las publicaciones sobre Minería en Colombia de la contraloría y de la Segunda comunicación nacional de cambio climático. Geólogo de la Universidad Federal del Amazonas en Brasil, especialista en sensores remotos.

Dora Moncada

Directora Centro Nacional del Agua y la Biodiversidad. Bióloga, Especialista en Manejo integrante del medio ambiente de la universidad de Los Andes, estudiante de Maestría en Liderazgo Estratégico para la Sostenibilidad de la Escuela de Negocios de la Universidad del Rosario. Tiene amplia experiencia en gestión de proyectos y políticas en biodiversidad y empresas. Actualmente, es la directora del Centro Nacional del Agua y la Biodiversidad de la ANDI y Punto focal para Colombia de la estrategia para la implementación del marco de divulgación de información financiera relacionada con la naturaleza - TNFD.

Jonathan Sánchez

Especialista Sectorial y Corporativo en Cambio Climático y Biodiversidad en WWF Colombia. Ingeniero Químico de la Universidad de Los Andes, Especialista en Derecho Ambiental de la Universidad del Rosario. Fue Coordinador de la Estrategia Colombiana de Desarrollo Bajo en Carbono, Adaptada y Resiliente al clima (ECDBCAR) en 9 sectores cartera con enfoque diferencial, con experiencia de más de 10 años en consultoría en Sostenibilidad y Cambio Climático, Ingeniería y Procesos. Ha trabajado como sectorial en mitigación de Energía, Industria y Vivienda en la Dirección de Cambio Climático y Gestión del Riesgo (DCCGR) del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADS), como Profesional Especializado en la Unidad de Planeación Minero Energética (UPME) en la Subdirección de Demanda y en el sector privado.

PANELISTAS

Ximena Barrera

Directora de Relaciones de Gobierno y Asuntos Internacionales WWF Colombia. Coordinó durante 10 años el trabajo de política de WWF en la región de América Latina y el Caribe y la incidencia en las negociaciones internacionales de Biodiversidad, Cambio Climático y los ODS. Trabajó en el Departamento Nacional de Planeación en el desarrollo y fortalecimiento del Sistema Nacional Ambiental. Bajo su liderazgo, durante los últimos 23 años, WWF Colombia ha influido en el desarrollo de políticas, estrategias ambientales, sectoriales y mecanismos de financiamiento innovadores trabajando en alianza con el gobierno, empresas, instituciones financieras, donantes y multilaterales. Economista de la Universidad Javeriana con especialización en evaluación social de proyectos de la Universidad de los Andes.

Bayron Cubillos

Punto focal para Colombia de la Iniciativa de Finanzas para la Biodiversidad del PNUD. Economista y magíster en economía de la Pontificia Universidad Javeriana, con más de 10 años de experiencia en investigación en economía pública, ambiente y desarrollo sostenible; análisis de información estadística sectorial macroeconómica, formulación e interpretación de indicadores para la gestión de políticas públicas.

Xiomara Sanclemente

Gerencia de Sostenibilidad y Descarbonización de Ecopetrol. Descripción de cargo en Ecopetrol. Líder de Biodiversidad/Soluciones Basadas en la Naturaleza y Soluciones Naturales del Clima. Estudios realizados: Ingeniera Forestal/Magister en Ingeniería Civil, énfasis en Ingeniería ambiental Experiencia Laboral: Más de 20 años de experiencia en temas ambientales, relacionados con gestión de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos, calidad del aire, licenciamiento ambiental, monitoreo ambiental, en entidades públicas, privadas y de cooperación internacional.

Daniel Uricoechea

Líder Ambiental de la Federación de Cultivadores de Palma de Aceite de Colombia Fedepalma. Egresado de Administración Marítima de la Escuela Naval "Almirante Padilla", y cuenta con una maestría en Innovación Social y Economía Solidaria de la Universidad de Salamanca. Daniel ha trabajado por más de una década en programas de agricultura sostenible, principalmente en banano, café, caña de azúcar, y palma de aceite en Centro y Sur América. Su experiencia en la implementación de estándares de producción sostenible le han permitido participar en grupos internacionales de expertos en temas como prevención de la deforestación y conservación de áreas con altos valores de conservación como los de la Mesa Redonda de Aceite de Palma Sostenible de la RSPO.

Manuel Gómez

Médico veterinario con especialización en estadística, participó como experto en la formulación de las Acciones de Mitigación Nacionalmente Apropiadas NAMA de ganadería Bovina en Colombia en la determinación de la eficiencia del sector lácteo para disminuir las emisiones de gases efecto invernadero. Consultor de la Unión Europea en Costos de producción del sector ganadero, representante de Colombia en el programa de *Agribenchmark internacional* liderado por el Instituto Thunen de Alemania. Actualmente director del area de ganadería sostenible de FEDEGAN y coordinador de la Alianza de Ganadería Sostenible FEDEGAN-CIPAV-TNC y CIAT.

Biodiversidad + Empresa

Más información: https://www.andi.com.co/

Directora del CNAB: Dora María Moncada Rasmussen - dmoncada@andi.com.co
Coordinadora de Biodiversidad y Desarrollo del CNAB: dsuarez@andi.com.co