

Indicaciones: la primera parte de los comentarios se encuentra visible una vez abre esta hoja, los comentarios sobre las métricas siguen más abajo.

Link del borrador de la guía para el sector Oil&Gas: https://trnd.global/wp-content/uploads/2023/12/Draft_Sector-Guidance_Oil-and-Gas_Dec_2023.pdf?w=1701945344

Número de compañías del sector que enviaron comentarios

3

Número de ONGs/consultoras que enviaron comentarios

4

Número de comentarios

293

COMENTARIOS GENERALES SOBRE EL DOCUMENTOS DE DISCUSIÓN

TEMA	PREGUNTAS	RESPUESTAS	
1	Sobre enfoque LEAP	¿La forma y estructura de esta guía respaldan su comprensión de cómo se aplica el enfoque LEAP en su sector?	SI
		¿Está de acuerdo con las orientaciones adicionales que ofrece la guía para "Scoping"? ¿Son suficientes? Si tiene comentarios al respecto, por favor expóngalos.	La definición del alcance es adecuada. Ubica metodológicamente en términos de procedimiento, y hasta de propósito a los interesados. En la tabla 2 no se entiende bien las actividades relacionadas con el upstream y el downstream, está mal dividida. El upstream debe tener las actividades de: exploración, desarrollo, producción, transporte y almacenamiento. En el downstream las actividades son: refinación, procesamiento, transporte, almacenamiento. Se sugiere agregar el tema de captura, uso y almacenamiento de carbono, ya que desde un ala del sector de oil&gas se plantea inyectar el CO2 en yacimientos costa afuera, por lo que los impactos, dependencias, riesgos y oportunidades de este ejercicio también deben aplicarse.
		¿Debería mostrarse a la cadena de valor de una manera más gráfica como lo hacen las guías de metales y minería (p. 6) y empresas eléctricas (p. 7)?	El enfoque y el desarrollo para lo relacionado a la cadena de valor es escaso. Por ejemplo, para el contexto colombiano, esto podría sintetizarse en exploración, perforación, producción, y si aplica, las demás cadenas de transporte y refinamiento. Es decir, todo el upstream, y el downstream. Hay que mejorar el entendimiento, se sugiere revisar el trabajo que ha hecho CDP y Science based Targets para definir las partes del negocio y sus variables.
		¿Debería mostrarse (como en la guía de metales y minería p.7) a las partes interesadas en el sector de oil&gas al determinar el alcance de una evaluación LEAP?	NR
		¿Debería mostrarse (como en la guía de metales y minería p.8) fuentes de datos que pueden ser útiles para una evaluación LEAP?	SI, es vital colocar los links, metodologías y herramientas para hacer los análisis LEAP.
		¿Está de acuerdo con las orientaciones adicionales que ofrece la guía para "L2"? ¿Son suficientes? Si tiene comentarios al respecto, por favor expóngalos.	No está claro cómo se define la valoración de los impulsores del impacto y los servicios ecosistémicos. Se sugiere incluir información cuantitativa sobre lo que se considera alto, muy alto, medio y bajo. Se debe ser claro y separar las operaciones On-Shore de las Off-Shore, ya que al condensar esto el impacto cambia en la variable de océanos. En lo que respecta a usos del suelo, depende en gran medida de la magnitud del proyecto: locaciones, infraestructura, extensión de áreas de intervención, etc., elementos que varían mucho de proyecto a proyecto, entonces no necesariamente debe ser alto su impacto. La Tabla 3 también se encuentra mal dividida, mismo comentario en relación con el upstream y el downstream. En la Tabla 4 sería valioso colocar también el tipo de servicio ecosistémico al lado de su funcionalidad. Se sugiere incorporar una visión general de la utilidad de estas dos tablas (3 y 4), indicando la necesidad de generar evaluaciones precisas de la gestión de la empresa. Además, sería beneficioso complementar esto con un algoritmo o tabla de criterios de selección para operacionalizar el proceso de selección de herramientas para analizar dependencias e impactos, considerando su abundancia. Este análisis integral puede abordar impactos tanto positivos como negativos; dada la familiaridad de la industria con la identificación de impactos negativos, la asistencia en cuestiones de dependencia puede ser útil y necesaria para lograr análisis exhaustivos de las relaciones de las empresas con los ecosistemas/biomas en los que operan. Además, este enfoque se alinea con recomendaciones de divulgación específicas asociadas con la descripción de procesos organizacionales para identificar y evaluar impactos y dependencias. Este comentario también se aplica a E1 y E2.
		¿Está de acuerdo con las orientaciones adicionales que ofrece la guía para "L3"? ¿Son suficientes? Si tiene comentarios al respecto, por favor expóngalos.	Usar información global para precisar impactos-dependencias-riesgos, implica asumir que la precisión no es relevante, y aunque indican que pueden usarse otras fuentes más precisas, se debería ser más exigente en esto. Se cree que en L4 es muy abierto como se definen áreas sensibles. Los conceptos de integridad, importancia y estrés hídrico deben estar acá o hacer referencia a la guía con las recomendaciones. Se recomienda citar metodologías de licenciamiento para el sector de hidrocarburos, por ejemplo CONESA. Debería incluirse infraestructura abandonada o cerrada que no tenía obligación de "decommissioning".
		¿Está de acuerdo con las orientaciones adicionales que ofrece la guía para "E1"? ¿Son suficientes? Si tiene comentarios al respecto, por favor expóngalos.	Es más confiable usar las matrices de impactos que han sido consideradas por el licenciamiento ambiental. Están evaluadas por una autoridad y tienen un sustento en caracterización de entornos, dependen de actividades precisas, y están multidimensionalmente valoradas; o sea, son mucho más precisas. Se debe relacionar los resultados de la L, no es claro que el resultado de la L sea el que ubique los análisis en la E (servicios ecosistémicos y drivers de impacto identificados en la L).
		¿Está de acuerdo con las orientaciones adicionales que ofrece la guía para "E2"? ¿Son suficientes? Si tiene comentarios al respecto, por favor expóngalos.	No, ¿cuáles serían las dependencias propuestas? Claro, están en función de los impactos mayormente, pero ¿cuáles son las dependencias en cada caso? Especificar algunos de los impactos al medio ambiente ya que hacen referencia al TCFD, GRI y SASB.
		¿En "E2" debería mostrarse una tabla con impactos positivos como se presenta en la guía de metales y minería (p. 51)? ¿Cómo cuáles?	SI como por ejemplo actividades relacionadas a la restauración de coberturas y ecosistemas degradados, o poner en disponibilidad de la cuenca agua que estaba confinada. En E3 y E4 se debe hacer mención o mostrar alguna metodología para calificar la escala de los impactos y las dependencias a la naturaleza.
		¿Está de acuerdo con las orientaciones adicionales que ofrece la guía para "A1"? ¿Son suficientes? Si tiene comentarios al respecto, por favor expóngalos.	Es suficiente. A3 y A4 deben tener mención o referencia de una metodología para el cálculo y priorización de riesgos y oportunidades.
		¿Está de acuerdo con las orientaciones adicionales que ofrece la guía para "P1"? ¿Son suficientes? Si tiene comentarios adicionales, por favor expóngalos.	Hace falta el link del SBTN's AR3T Framework. IPECA tiene guías para el manejo del agua y los residuos, podría también hacerse referencia.
		¿Está de acuerdo con las orientaciones adicionales que ofrece la guía para "P2"? ¿Son suficientes? Si tiene comentarios al respecto, por favor expóngalos.	Está bien. Se relacionan varios estándares y marcos que se usan para reportes en América Latina. Podrían incluirse cuáles métricas le parecen las más relevantes al TNFD.
		¿Las herramientas asociadas en la guía son de utilidad?	Faltan algunas herramientas para determinar los impactos dependencias riesgos y oportunidades.
		¿Qué partes fueron más útiles?	Impactos y riesgos, así como P2. Las acciones prioritarias para el plan de acción en P1. Crear una comunidad internacional de conocimiento que aporte elementos contextualizados. Ejemplos de uso de herramientas y orientación sobre la información de entrada para el análisis. Por ejemplo, qué herramienta utilizar y qué priorizar por segmento de producción (exploración, producción, refinación, etc.). ENCORE proporciona una buena alternativa para su revisión. Un ejemplo de como usar el ENCORE (u otra herramienta, aplicación) para impactos, dependencias, riesgos y oportunidades. Caso de estudio público de alguna empresa que lo haya implementado.
2	Contenidos	¿Qué contenido fue particularmente esclarecedor?	NR
		¿Hay algún material que pensó que no era útil, confuso o incorrecto?	Los de L1 y L2 debido al tema de las escalas y los riesgos o imprecisiones que implican para contexto complejo de biodiversidad como el colombiano. Las acciones clasificadas del upstream y downstream del "SCOPE".
		¿Qué contenido adicional sería útil incluir en la guía?	Experiencias concretas desarrolladas. Métricas positivas de impacto y dependencia. La mayoría de las métricas corresponden a impactos negativos. Sería importante considerar métricas que mostraran avances en restauración ecológica, compensación y acciones voluntarias, así como acciones de conservación en áreas protegidas que contribuyan al cumplimiento de las metas del GBF. Es importante articular estos indicadores con la Norma ISO 59020 sobre "Gestión y Medición de la Circularidad". Ejemplos de aplicación de metodologías. Incluir los procesos de Carbon Capture, Use and Storage (CCUS).

3	Uso Intersectorial	¿Hay algún material que sería especialmente útil para otros sectores?		NR			
COMENTARIOS SOBRE LAS MÉTRICAS PROPUESTAS EN EL DOCUMENTO DE DISCUSIÓN (Anexo 1):							
Orientación propuesta sobre la aplicación de las métricas core globales de divulgación							
Motor de cambio en la naturaleza	No de Métrica	Indicador core global	Métrica core global	Orientación propuesta para el sector	Fuente	Pregunta	Respuesta
Cambio de uso de la tierra/agua dulce/océano	C1.0	Huella espacial total	Huella espacial total (km2) (suma de):	Al informar la métrica la organización debe incluir:	SASB - EHSV-160a.1 SASB - EMD-160a.3	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Está de acuerdo con la orientación propuesta? • ¿La métrica es de utilidad para reportar y gestionar? • ¿La métrica es de utilidad para el modelo de negocio, mejorar su estrategia corporativa, su propuesta de valor, o puede orientar el desarrollo de proyectos innovadores? • ¿Está dentro de las capacidades de la empresa medirla? 	<p>El área restaurada debe restar a la huella espacial total.</p> <p>Debe proporcionarse más detalle en cual "área perturbada".</p> <p>Dentro de la huella espacial total solamente debe sumarse el área que ha sido transformada o intervenida (construcción, aprovechamiento forestal, etc.) por la operación (proyecto) en un periodo de tiempo, si mantiene su vocación y coberturas naturales no debe sumarse.</p> <p>El indicador debe ser positivo si el total de las áreas restauradas son mayores a las áreas transformadas.</p> <p>No se puede incluir el cambio de uso de la tierra por terceros.</p>
			<ul style="list-style-type: none"> • Superficie total controlada/gestionada por la organización, donde la organización tiene control (km2); • Área total perturbada (km2); y • Superficie total rehabilitada/restaurada (km2). 	<ul style="list-style-type: none"> • Área de propiedad, arrendada y/u operada (por ejemplo, derechos de paso, servidumbres y concesiones de área) en las fases de exploración, producción (perforación, terminación o fracamiento), desmantelamiento, así como sitios recientemente desmantelados o sitios en proceso de restauración. 			
			<ul style="list-style-type: none"> • Total; • Agua dulce; y • Otros. 	<p>Esto debe desglosarse por porcentaje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Descargado; • Inyectado; y • Reciclado. Los contaminantes que se deben declarar según la métrica básica de divulgación global incluyen: • Hidrocarburos tanto en el agua producida como en las aguas residuales de proceso (mg/litro); y • Aditivos químicos, metales, material radiactivo natural (NORM) y sales. 			
Contaminación/eliminación de la contaminación	C2.1	Descarga de aguas residuales	Volumen de agua vertido (m3), dividido en:	Al informar la métrica, la organización debe incluir:	GRI - Oil and Gas SASB - Oil and Gas	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Está de acuerdo con la orientación propuesta? • ¿La métrica es de utilidad para reportar y gestionar? • ¿La métrica es de utilidad para el modelo de negocio, mejorar su estrategia corporativa, su propuesta de valor, o puede orientar el desarrollo de proyectos innovadores? • ¿Está dentro de las capacidades de la empresa medirla? 	<p>Es valioso reportar únicamente volúmenes, no contaminantes.</p> <p>Deben tenerse criterios más claros que definan cuáles contaminantes se deben reportar así como unificar la información entre operaciones. Como está escrito no se puede reportar.</p>
			<ul style="list-style-type: none"> • Total; • Agua dulce; y • Otros. 	<p>Esto debe desglosarse por porcentaje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Descargado; • Inyectado; y • Reciclado. Los contaminantes que se deben declarar según la métrica básica de divulgación global incluyen: • Hidrocarburos tanto en el agua producida como en las aguas residuales de proceso (mg/litro); y • Aditivos químicos, metales, material radiactivo natural (NORM) y sales. 			
			Incluyendo:				
C2.2	Generación y eliminación de residuos.	Peso de residuos peligrosos y no peligrosos generados por tipo (toneladas), haciendo referencia a orientaciones sectoriales para tipos de residuos.	Peso de residuos peligrosos y no peligrosos (toneladas) despostos.	Al informar la métrica, la organización debe incluir un desglose por:	GRI OI and Gas 306-3	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Está de acuerdo con la orientación propuesta? • ¿La métrica es de utilidad para reportar y gestionar? • ¿La métrica es de utilidad para el modelo de negocio, mejorar su estrategia corporativa, su propuesta de valor, o puede orientar el desarrollo de proyectos innovadores? • ¿Está dentro de las capacidades de la empresa medirla? 	NR
			<ul style="list-style-type: none"> • Residuos incinerados (con y sin recuperación energética); • Residuos enviados a vertederos; y • Otros métodos de eliminación. Peso de residuos peligrosos y no peligrosos (toneladas) desviados del vertedero, dividido en residuos: • Reutilizado; • Reciclado; y • Otras operaciones de recuperación. 	<ul style="list-style-type: none"> • Residuos de perforación (lodos y recortes); • Incrustaciones y lodos; y • Relaves. 			
			<ul style="list-style-type: none"> • Residuos enviados a vertederos; y • Otros métodos de eliminación. Peso de residuos peligrosos y no peligrosos (toneladas) desviados del vertedero, dividido en residuos: • Reutilizado; • Reciclado; y • Otras operaciones de recuperación. 				
C2.4	Contaminantes del aire no GEI	Contaminantes del aire no GEI (toneladas) por tipo:	Contaminantes del aire no GEI (toneladas) por tipo:	Los contaminantes adicionales que deben declararse según la métrica incluyen:	GRI OI and Gas	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Está de acuerdo con la orientación propuesta? • ¿La métrica es de utilidad para reportar y gestionar? • ¿La métrica es de utilidad para el modelo de negocio, mejorar su estrategia corporativa, su propuesta de valor, o puede orientar el desarrollo de proyectos innovadores? • ¿Está dentro de las capacidades de la empresa medirla? 	<p>Las empresas normalmente solo miden:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Material particulado (PM10) • Óxidos de nitrógeno (Nox) • Compuestos orgánicos volátiles (VOC) • Óxidos de azufre (O2, SO, SO3, SO4)
			<ul style="list-style-type: none"> • Óxidos de nitrógeno (NO2, NO y NO3); • Compuestos orgánicos volátiles (VOC o HAP/VOC); • Óxidos de azufre (SO2, SO, SO3, SO4); y • Amoníaco (NH3). 	<ul style="list-style-type: none"> • Contaminantes atmosféricos peligrosos (CAP), como el benceno (CBH6) y el sulfuro de hidrógeno (H2S), y el ozono (O3). 			
			<ul style="list-style-type: none"> • Material particulado (PM2.5 y/o PM10); • Óxidos de nitrógeno (NO2, NO y NO3); • Compuestos orgánicos volátiles (VOC o HAP/VOC); • Óxidos de azufre (SO2, SO, SO3, SO4); y • Amoníaco (NH3). 	<p>Los informes bajo la métrica deben incluir las emisiones al aire liberadas durante la producción y el procesamiento, refracción, distribución y almacenamiento; quema y ventilación; combustión de combustibles para impulsar maquinaria; transporte de suministros y productos; pérdidas por evaporación; emisiones fugitivas por fugas y fallas de equipos; incidentes y eventos de seguridad de procesos; y combustión de combustible por parte de los usuarios finales.</p>			
Indicadores y métricas core de divulgación propuestas para el sector							
Categoría de la métrica	Motor de cambio en la naturaleza	Indicador	Indicador o métrica core de divulgación propuesta para el sector	Fuente	Pregunta	Respuesta	
Reservas en lugares sensibles		El porcentaje de (1) reservas probadas y (2) probables en o cerca de sitios con estado de conservación protegido o hábitat de especies en peligro de extinción.		SASB EMD-160a.3	<ul style="list-style-type: none"> • ¿La métrica es de utilidad para reportar y gestionar? • ¿La métrica es de utilidad para el modelo de negocio, mejorar su estrategia corporativa, su propuesta de valor, o puede orientar el desarrollo de proyectos innovadores? • ¿Está dentro de las capacidades de la empresa medirla? 	<p>Si es útil pero debe ser solamente para áreas protegidas.</p> <p>La empresa está en capacidad de medirla pero el nivel de incertidumbre hace que no se pueda reportar esa relación entre lo que son las especies en peligro de extinción y la producción de hidrocarburos.</p> <p>Las limitaciones y desafíos corresponden a los ejercicios orientados a la identificación y evaluación de hábitats de especies críticas, corredores de especies sombrilla, entre otras, algunas no reglamentadas, que pueden proyectar la vida de especies especiales o de interés. Posterior a estos ejercicios se sugiere la vinculación de criterios, métricas que permitan identificar los conflictos o tensiones existentes por dependencia de los recursos existentes en áreas de amortiguación, hábitats críticos y las actividades antrópicas.</p> <p>Se sugiere que la métrica "reservas en áreas protegidas y hábitat de especies en peligro de extinción" debería limitarse sólo a áreas protegidas, ya que los hábitats de especies en peligro de extinción en las regiones tropicales pueden cubrir una amplia gama de áreas. Además, se sugiere que las áreas protegidas se limiten a las categorías I-IV de la UICN.</p>	
						<p>Esta métrica debe tener dos tipos de indicadores pues la forma de medir ambas cosas es diferente (áreas protegidas y hábitats de especies en peligro de extinción).</p> <p>Esta información puede obtenerse desde los Estudios de Impacto Ambiental a nivel nacional, solamente para los sitios donde opera la empresa, pero es un reto cuando se habla de la cadena de valor.</p> <p>El reto para la industria está asociado al mapeo e inclusión de estas métricas sobre la cadena de abastecimiento, además de integrar éstas y otras métricas y marcos complementarios que permitan enriquecer la evaluación y gestión de la biodiversidad en el país.</p> <p>Esta información ya se proporciona a través de GRI 304-1 y 304-3. Se recomienda revisar la reciente actualización del GRI 101-2024 (101-4-101-5).</p> <p>Se proponen las siguientes alternativas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Porcentaje de tierra en propiedad, arrendada y/o cultivada dentro de áreas protegidas (categorías I a IV de la UICN). 2. # de especies en peligro de extinción (categorías UICN VU, EN y CR) dentro del área de influencia del proyecto. 	
Ubicación del sitio en áreas protegidas o hábitat de especies en peligro de extinción		El porcentaje de tierra de propiedad, arrendada y/u operada dentro de áreas de estado de conservación protegida o hábitat de especies en peligro de extinción.		SASB EMD-160a.2	<ul style="list-style-type: none"> • ¿La métrica es de utilidad para reportar y gestionar? • ¿La métrica es de utilidad para el modelo de negocio, mejorar su estrategia corporativa, su propuesta de valor, o puede orientar el desarrollo de proyectos innovadores? • ¿Está dentro de las capacidades de la empresa medirla? 	<p>Esta métrica debe tener dos tipos de indicadores pues la forma de medir ambas cosas es diferente (áreas protegidas y hábitats de especies en peligro de extinción).</p> <p>Esta información puede obtenerse desde los Estudios de Impacto Ambiental a nivel nacional, solamente para los sitios donde opera la empresa, pero es un reto cuando se habla de la cadena de valor.</p> <p>El reto para la industria está asociado al mapeo e inclusión de estas métricas sobre la cadena de abastecimiento, además de integrar éstas y otras métricas y marcos complementarios que permitan enriquecer la evaluación y gestión de la biodiversidad en el país.</p> <p>Esta información ya se proporciona a través de GRI 304-1 y 304-3. Se recomienda revisar la reciente actualización del GRI 101-2024 (101-4-101-5).</p> <p>Se proponen las siguientes alternativas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Porcentaje de tierra en propiedad, arrendada y/o cultivada dentro de áreas protegidas (categorías I a IV de la UICN). 2. # de especies en peligro de extinción (categorías UICN VU, EN y CR) dentro del área de influencia del proyecto. 	

Motor de impacto	Cambio de uso de la tierra/agua dulce/océano	Ubicación del sitio en, adyacente a áreas protegidas o de alto valor	Ubicación y tamaño de las tierras de propiedad, arrendadas o administradas dentro o adyacentes a áreas protegidas y áreas de alto valor de biodiversidad fuera de áreas protegidas.	GRI 304	<ul style="list-style-type: none"> ¿La métrica es de utilidad para reportar y gestionar? ¿La métrica es de utilidad para el modelo de negocio, mejorar su estrategia corporativa, su propuesta de valor, o puede orientar el desarrollo de proyectos innovadores? ¿Está dentro de las capacidades de la empresa medirla? 	<p>Es una métrica que tienen un alto nivel de incertidumbre y confidencialidad.</p> <p>En Colombia, debido al licenciamiento ambiental, las empresas no operan en áreas protegidas.</p> <p>Se considera que existe información de base para estimar las métricas propuestas. Sin embargo, en áreas protegidas, zonas de amortiguamiento o áreas de hábitats críticos pueden identificarse asentamientos poblacionales irregulares, lo que podría generar costos y desafíos a las empresas proyectos de desarrollo; lo que implicaría ejercicios de identificación, análisis y evaluación adicionales, enfocados en aspectos de dependencia, conflictos de uso, y vulnerabilidad económica y jurídica asociada a la tenencia de la tierra.</p> <p>Aunque es similar a la métrica anterior, podría ser significativa ya que los indicadores anteriores no incluyen sitios adyacentes a áreas protegidas ni definen algunos criterios para definir áreas adyacentes (por ejemplo, >5 km).</p> <p>Este indicador está alineado con GRI 101 /101-4-101-5-101-6/ DISI.</p> <p>Es importante proporcionar criterios o un concepto específico para definir áreas de "alto valor".</p>	
		Ubicación del sitio en territorios indígenas	El porcentaje de tierra poseída, arrendada y/u operada en territorios indígenas.	TNFD	<ul style="list-style-type: none"> ¿La métrica es de utilidad para reportar y gestionar? ¿La métrica es de utilidad para el modelo de negocio, mejorar su estrategia corporativa, su propuesta de valor, o puede orientar el desarrollo de proyectos innovadores? ¿Está dentro de las capacidades de la empresa medirla? 	<p>El proyecto puede no tener titularidad de la tierra pero sí puede operar en territorios indígenas mediante acuerdos.</p> <p>Podría evaluarse la semántica de la métrica en tanto se limita a los tipos de "contratos" presentados. Incluso no denota la relación que tienen las compañías con los pueblos indígenas.</p> <p>La métrica es apropiada ya que es de relevancia clave para la gestión y evaluación de temas relacionados con la naturaleza. En Colombia es obligatorio realizar procesos de consulta previa cuando se desarrollan proyectos que afectan a grupos indígenas, aunque se aplica en diferentes sectores, no solo en el de petróleo y gas.</p>	
		Intensidad del uso de la tierra/agua dulce/océano	Área perturbada promedio por (1) sitio de pozo de petróleo y (2) de gas (ha).	SASB EMSV 160a.1	<ul style="list-style-type: none"> ¿La métrica es de utilidad para reportar y gestionar? ¿La métrica es de utilidad para el modelo de negocio, mejorar su estrategia corporativa, su propuesta de valor, o puede orientar el desarrollo de proyectos innovadores? ¿Está dentro de las capacidades de la empresa medirla? 	<p>La métrica puede ser útil pero se debe aclarar: ¿Cómo se mide la perturbación? ¿Qué es perturbar?</p> <p>No se habla de la huella del proyecto sino de área perturbada. Hay cambios directos e indirectos. Hay que desglosarlo en todos los posibles impactos.</p> <p>El indicador es confuso. La separación entre pozos de petróleo y pozos de gas no es práctica. La producción de petróleo crudo, gas y líquidos de gas cubre una variedad de porcentajes de composición y normalmente no es petróleo puro o gas puro.</p> <p>Se propone: 1. Uso de suelo previo a la intervención versus área cuyo uso de suelo fue cambiado por la intervención de las localidades (ha). 2. Área intervenida por operación y número total de pozos de gas y número total de pozos de petróleo</p>	
		Derrames	El número y el volumen agregado de los derrames de hidrocarburos, el volumen que afecta a lugares sensibles (por ejemplo, el Ártico, las costas) y el volumen recuperado (bbbl).	SASB EMD-160a.4	<ul style="list-style-type: none"> ¿La métrica es de utilidad para reportar y gestionar? ¿La métrica es de utilidad para el modelo de negocio, mejorar su estrategia corporativa, su propuesta de valor, o puede orientar el desarrollo de proyectos innovadores? ¿Está dentro de las capacidades de la empresa medirla? 	<p>La métrica se puede medir.</p> <p>Se sugiere para la primera métrica un ajuste en número de derrames de hidrocarburos mayores a 1 barril que tienen impacto en el medio ambiente (lo cual es consistente con SASB). Además, los datos sobre el volumen recuperado pueden ser de especial relevancia.</p>	
		Contaminación/eliminación de la contaminación	Incidentes de oleoductos	El número de incidentes de oleoductos reportables y el porcentaje que fueron significativos.	SASB EMD-540a.1	<ul style="list-style-type: none"> ¿La métrica es de utilidad para reportar y gestionar? ¿La métrica es de utilidad para el modelo de negocio, mejorar su estrategia corporativa, su propuesta de valor, o puede orientar el desarrollo de proyectos innovadores? ¿Está dentro de las capacidades de la empresa medirla? 	<p>La métrica se puede medir.</p> <p>La Ley le obliga a las empresas reportar el número de reclamos. Tienen 24 horas para reportar el derrame y cómo se manejó y cerró el derrame.</p> <p>Detallar si fue debido a la operación o por terceros.</p> <p>No solo oleoductos (aceite) sino de cualquier fluido el cual va en líneas de flujo.</p> <p>Los incidentes en oleoductos son un subconjunto de derrames.</p>
		Liberaciones de actividades de transporte	El número de (1) liberaciones accidentales y (2) liberaciones no accidentales de actividades de transporte.	SASB EMD-540a.3	<ul style="list-style-type: none"> ¿La métrica es de utilidad para reportar y gestionar? ¿La métrica es de utilidad para el modelo de negocio, mejorar su estrategia corporativa, su propuesta de valor, o puede orientar el desarrollo de proyectos innovadores? ¿Está dentro de las capacidades de la empresa medirla? 	<p>La métrica se puede medir. Sin embargo no se entiende la diferencia entre accidental y no accidental.</p> <p>La Ley le obliga a las empresas a reportar el número de reclamos. Tienen 24 horas para reportar el derrame y cómo se manejó y cerró el derrame.</p> <p>Los incidentes en oleoductos son un subconjunto de derrames. Debería considerarse el origen.</p>	
		Uso/reposición de recursos	Uso del agua	El volumen (m3) de agua dulce potable extraída y consumida.	TNFD	<ul style="list-style-type: none"> ¿La métrica es de utilidad para reportar y gestionar? ¿La métrica es de utilidad para el modelo de negocio, mejorar su estrategia corporativa, su propuesta de valor, o puede orientar el desarrollo de proyectos innovadores? ¿Está dentro de las capacidades de la empresa medirla? 	<p>Las empresas ya usan esta métrica y la de aguas reutilizadas. Sirve para hacer también reúso de agua en la compañía.</p> <p>Medir esta métrica puede disminuir costos a diferencia de si no se mediera, y también permite mayores inversiones en temas de innovación y desarrollo como por ejemplo: recirculación del agua en todos los procesos industriales.</p> <p>La métrica debería generalizarse a agua dulce y no como agua dulce potable. En la normativa nacional se solicita mucha información al respecto, por lo que esta es más robusta en comparación a lo propuesto por TNFD.</p> <p>El término "potable" suele ser una designación de las jurisdicciones locales. Algunas jurisdicciones consideran que toda el agua dulce no es potable a menos que sea tratada y distribuida por un servicio municipal. En este contexto, solo medirla el agua proveniente de una fuente municipal. Reemplazo recomendado: "El volumen (m3) de agua dulce extraída y consumida" Solo por coherencia, TNFD podría usar la definición de SBTN.</p>

Indicadores y métricas de divulgación sectoriales adicionales propuestos para el sector

Categoría de la métrica	Motor de cambio en la naturaleza	Indicador	Indicador o métrica core de divulgación propuesta para el sector	Fuente	Pregunta	Respuesta
Estado de la naturaleza	Poblaciones de especies	Especies en peligro	Número y poblaciones de especies de la Lista Roja de la UICN y de especies de la lista nacional de conservación con hábitats en áreas afectadas por las operaciones, por nivel de riesgo de extinción.	GRI 11.4.5	<ul style="list-style-type: none"> ¿La métrica es de utilidad para reportar y gestionar? ¿La métrica es de utilidad para el modelo de negocio, mejorar su estrategia corporativa, su propuesta de valor, o puede orientar el desarrollo de proyectos innovadores? ¿Está dentro de las capacidades de la empresa medirla? 	<p>Esta métrica se presentaría si esta basada en un inventario de biodiversidad clásico (áreas para caracterización y monitoreo de las mismas), puesto que las empresas cuentan con esta información. Pero como se describe la métrica no se considera relevante y no le compete a la empresa. La empresa no tendría las capacidades para medirla, implica mayores esfuerzos, más consultas con expertos, generar una línea base y deben tener un programa de monitoreo robusto.</p> <p>Esta métrica debe ser compartida con gobierno.</p> <p>No se tiene información de especies afectadas por la intervención de áreas, eso no se puede probar. Debe ser el número de especies de la UICN o listado nacional en peligro dentro de la licencia o monitoreos en toda el área licenciada.</p> <p>El indicador es inespecífico y no es probable que el proyecto haga que una especie se extinga.</p> <p>Esta información ya se solicita en GRI 304-3. Sin embargo, podría ser redundante si se selecciona el indicador anterior sobre especies en peligro de extinción y, si el indicador permanente, se sugiere limitar las especies en peligro a las categorías UICN VU, EN y CR. En relación con el uso de la métrica STAR, se cree que aún se está trabajando en ello y que la escala puede ser demasiado grande en la versión disponible públicamente. Una escala más granular puede implicar un costo significativo.</p> <p>No existe una forma estandarizada ni una guía para medir el riesgo de extinción de especies.</p> <p>Se propone: Especies en cualquier categoría de amenaza que sean directamente afectadas por el proyecto (HR-and-run, o fatalidades directamente relacionadas con operaciones y eventos de contingencia).</p>
		Cambio de uso de la tierra/agua dulce/océano	Operaciones donde están presentes los Pueblos Indígenas	Número y área (km2) de operaciones donde los Pueblos Indígenas están presentes o afectados por las actividades de la organización.	GRI 11.7.3	<ul style="list-style-type: none"> ¿La métrica es de utilidad para reportar y gestionar? ¿La métrica es de utilidad para el modelo de negocio, mejorar su estrategia corporativa, su propuesta de valor, o puede orientar el desarrollo de proyectos innovadores? ¿Está dentro de las capacidades de la empresa medirla?

		Ubicación y tamaño de las tierras de propiedad, arrendadas o administradas dentro o adyacentes a áreas protegidas y áreas de alto valor de biodiversidad fuera de áreas protegidas.		<ul style="list-style-type: none"> • ¿La métrica es de utilidad para reportar y gestionar? • ¿La métrica es de utilidad para el modelo de negocio, mejorar su estrategia corporativa, su propuesta de valor, o puede orientar el desarrollo de proyectos innovadores? • ¿Está dentro de las capacidades de la empresa medirla? 	Faltaría definir que es un área con alto valor de la biodiversidad ¿o cada empresa puede definirlo bajo sus propios criterios? Definir qué es tener operaciones cerca de las áreas protegidas.	
Motor de impacto	Eventos de seguridad de procesos	Número total de eventos de seguridad de procesos de Nivel 1 y Nivel 2 y desglose de este total por actividad comercial (por ejemplo, exploración, desarrollo, producción, cierre y rehabilitación, refinación, procesamiento, transporte, almacenamiento).	GRI	<ul style="list-style-type: none"> • ¿La métrica es de utilidad para reportar y gestionar? • ¿La métrica es de utilidad para el modelo de negocio, mejorar su estrategia corporativa, su propuesta de valor, o puede orientar el desarrollo de proyectos innovadores? • ¿Está dentro de las capacidades de la empresa medirla? 	Este indicador es redundante ya que la métrica de derrames debe incluir incidentes de seguridad de procesos que tengan un impacto en el medio ambiente.	
	Eventos de seguridad de procesos (Nivel 1)	Las tasas de Eventos de Seguridad de Procesos (PSE) para Pérdida de Contención Primaria (LOPC) de mayor consecuencia (Nivel 1).	SASB EMEH 540a.1	<ul style="list-style-type: none"> • ¿La métrica es de utilidad para reportar y gestionar? • ¿La métrica es de utilidad para el modelo de negocio, mejorar su estrategia corporativa, su propuesta de valor, o puede orientar el desarrollo de proyectos innovadores? • ¿Está dentro de las capacidades de la empresa medirla? 	No es claro el indicador. No se recomienda reportar. Este indicador es redundante ya que la métrica de derrames debe incluir incidentes de seguridad de procesos que tengan un impacto en el medio ambiente.	
	Eventos de seguridad de procesos (Nivel 2)	Las tasas de Eventos de Seguridad de Procesos (PSE) para Pérdida de Contención Primaria (LOPC) de mayor consecuencia (Nivel 2).	SASB EMEH 540a.1	<ul style="list-style-type: none"> • ¿La métrica es de utilidad para reportar y gestionar? • ¿La métrica es de utilidad para el modelo de negocio, mejorar su estrategia corporativa, su propuesta de valor, o puede orientar el desarrollo de proyectos innovadores? • ¿Está dentro de las capacidades de la empresa medirla? 	No es claro el indicador. No se recomienda reportar. Este indicador es redundante ya que la métrica de derrames debe incluir incidentes de seguridad de procesos que tengan un impacto en el medio ambiente.	
	Estructuras fuera de servicio	Número de estructuras desmanteladas que se mantienen en su lugar y razones para dejarlas en su lugar.	GRI 11.7.5	<ul style="list-style-type: none"> • ¿La métrica es de utilidad para reportar y gestionar? • ¿La métrica es de utilidad para el modelo de negocio, mejorar su estrategia corporativa, su propuesta de valor, o puede orientar el desarrollo de proyectos innovadores? • ¿Está dentro de las capacidades de la empresa medirla? 	Se propone una métrica relacionada con los legados ambientales que podría ser significativa. De acuerdo con la legislación nacional, el área debe mantenerse libre de residuos o elementos que puedan causar contaminación.	
	Fluido de fracturación hidráulica	Volumen de fluido de fracturación hidráulica utilizado y porcentaje considerado peligroso (para organizaciones que realizan actividades de fracturación hidráulica).	SASB EHSV 150a.1	<ul style="list-style-type: none"> • ¿La métrica es de utilidad para reportar y gestionar? • ¿La métrica es de utilidad para el modelo de negocio, mejorar su estrategia corporativa, su propuesta de valor, o puede orientar el desarrollo de proyectos innovadores? • ¿Está dentro de las capacidades de la empresa medirla? 	Esta métrica no aplica para Colombia. No hay empresas licenciadas con fracturamiento hidráulico o perforación horizontal. Depende del fluido. Hay dos elementos en la métrica que se deben medir de manera diferente.	
	Contaminación del aire, no por GEI	Emissiones de cada contaminante atmosférico por región y/o actividad empresarial (toneladas).	IPCEA	<ul style="list-style-type: none"> • ¿La métrica es de utilidad para reportar y gestionar? • ¿La métrica es de utilidad para el modelo de negocio, mejorar su estrategia corporativa, su propuesta de valor, o puede orientar el desarrollo de proyectos innovadores? • ¿Está dentro de las capacidades de la empresa medirla? 	No es claro. Si son emisiones de GEI y no GEI alcance 1 y 2. Es redundante con C.2.4 (core metrics).	
	Contaminación/eliminación de la contaminación	Contaminación del agua	Proporción de sitios de fracturación hidráulica donde la calidad del agua subterránea o superficial se deterioró en comparación con una línea de base (%).	SASB	<ul style="list-style-type: none"> • ¿La métrica es de utilidad para reportar y gestionar? • ¿La métrica es de utilidad para el modelo de negocio, mejorar su estrategia corporativa, su propuesta de valor, o puede orientar el desarrollo de proyectos innovadores? • ¿Está dentro de las capacidades de la empresa medirla? 	Es una métrica que se reporta a la Autoridad Ambiental pues no está permitida la fracturación hidráulica. Para el reporte debería tenerse en cuenta que esos incidentes se pueden dar por otro tipo de actividades cercanas legales, como por ejemplo, la minería ilegal o producción de coca.
			Número de incidentes de incumplimiento asociados a permisos, normas y regulaciones de calidad del agua. Los parámetros típicos de preocupación incluyen hidrocarburos (incluidos aceites y grasas), demanda química de oxígeno (DQO), demanda bioquímica de oxígeno (DBO), sulfuros, amoníaco, fenoles, sólidos suspendidos totales (SST) y sólidos disueltos totales (TDS).	SASB	<ul style="list-style-type: none"> • ¿La métrica es de utilidad para reportar y gestionar? • ¿La métrica es de utilidad para el modelo de negocio, mejorar su estrategia corporativa, su propuesta de valor, o puede orientar el desarrollo de proyectos innovadores? • ¿Está dentro de las capacidades de la empresa medirla? 	Es una métrica que se reporta normalmente a la Autoridad Ambiental. Para el reporte debería tenerse en cuenta que esos incidentes se pueden dar por otro tipo de actividades cercanas legales (agricultura, abastecimiento a poblaciones, industrias, etc) o ilegales (la minería ilegal o producción de coca). Se recomienda complementar el indicador con información sobre el enfoque de gestión del agua, para que el factor (o las partes interesadas) no se quede sólo con los datos numéricos. Los datos numéricos por sí solos no representan la imagen completa de la gestión del recurso por parte de la empresa. Validar si se debe tener en cuenta la dependencia que está asociada al cuerpo de agua receptor, así como el vertimiento. Deben evaluarse las implicaciones legales de informar esta métrica.
		Volumen de agua producida y aguas residuales de proceso vertidas (m3).	GRI	<ul style="list-style-type: none"> • ¿La métrica es de utilidad para reportar y gestionar? • ¿La métrica es de utilidad para el modelo de negocio, mejorar su estrategia corporativa, su propuesta de valor, o puede orientar el desarrollo de proyectos innovadores? • ¿Está dentro de las capacidades de la empresa medirla? 	Si. Es una métrica que se mide permanentemente por lo cual es fácil y es importante reportar. Es redundante con C2.1 (core metrics). No proporciona información material adicional. No es significativo.	
		Concentración de hidrocarburos vertidos en aguas de producción y aguas residuales de proceso (mg/l).	GRI	<ul style="list-style-type: none"> • ¿La métrica es de utilidad para reportar y gestionar? • ¿La métrica es de utilidad para el modelo de negocio, mejorar su estrategia corporativa, su propuesta de valor, o puede orientar el desarrollo de proyectos innovadores? • ¿Está dentro de las capacidades de la empresa medirla? 	Esta métrica siempre va a arrojar un valor cero en Colombia porque las empresas tratan y reúsan el agua y evitan aguas residuales en su proceso. Lo que se ve/n no puede salir contaminado porque la Autoridad Ambiental lo solicita. Es redundante con C2.1 (core metrics). Además, resulta confuso porque no hay vertidos de petróleo en el agua producida. Se propone: Concentración de hidrocarburos (mg/l) en el cuerpo de descarga y receptor. Concentración de hidrocarburos (mg/l) en el agua de formación versus concentración de hidrocarburos (mg/l) en el agua a inyectar para su disposición final.	
		Contaminación del suelo/lagua	Lista de eventos de derrames significativos y la causa de cada evento de derrame.	GRI	<ul style="list-style-type: none"> • ¿La métrica es de utilidad para reportar y gestionar? • ¿La métrica es de utilidad para el modelo de negocio, mejorar su estrategia corporativa, su propuesta de valor, o puede orientar el desarrollo de proyectos innovadores? • ¿Está dentro de las capacidades de la empresa medirla? 	Puede medirse, pero para facilitar su uso se sugiere definir "significativo".
	Residuos	Peso de los residuos transportados, importados, exportados o tratados considerados peligrosos según los términos del Convenio de Basilea, Anexos I, II, III y VIII, y porcentaje de residuos transportados internacionales (toneladas).	GRI EN24	<ul style="list-style-type: none"> • ¿La métrica es de utilidad para reportar y gestionar? • ¿La métrica es de utilidad para el modelo de negocio, mejorar su estrategia corporativa, su propuesta de valor, o puede orientar el desarrollo de proyectos innovadores? • ¿Está dentro de las capacidades de la empresa medirla? 	En Colombia no se exportan ni se importan residuos. Aunque C.2.2 (core metrics) incluye pesos de diferentes tipos de desechos peligrosos, no cubre el transporte internacional de desechos según el Convenio de Basilea, lo que se considera significativo.	
		(1) Número de tanques de almacenamiento subterráneos (UST), (2) número de emisiones de UST que requieren limpieza y (3) porcentaje en estados con fondos de garantía financiera de UST.	SASB	<ul style="list-style-type: none"> • ¿La métrica es de utilidad para reportar y gestionar? • ¿La métrica es de utilidad para el modelo de negocio, mejorar su estrategia corporativa, su propuesta de valor, o puede orientar el desarrollo de proyectos innovadores? • ¿Está dentro de las capacidades de la empresa medirla? 	¿Almacenamiento de qué? ¿Fluido o aceite? Actualmente no se miden las emisiones que son fugitivas en los tanques. Podría ser significativo ya que C2 (core metrics) no cubre específicamente los UST. Esto puede ser relevante para los inversores financieros.	
		La composición de los residuos desviados de su eliminación desglorada, en su caso, por: • Residuos de perforación (lodos y recortes); • Inrustaciones y lodos; y • Relaves.	GRI Sector standard	<ul style="list-style-type: none"> • ¿La métrica es de utilidad para reportar y gestionar? • ¿La métrica es de utilidad para el modelo de negocio, mejorar su estrategia corporativa, su propuesta de valor, o puede orientar el desarrollo de proyectos innovadores? • ¿Está dentro de las capacidades de la empresa medirla? 	Se sugiere que una guía sobre C2.2 (core metrics) pueda incluir la consideración de estas métricas específicas.	
Uso/reposición de recursos	Uso del agua	Volumen de agua producida y flowback generado (m3), desglorados con las proporciones vertidas, inyectadas y recicladas (%).	SASB	<ul style="list-style-type: none"> • ¿La métrica es de utilidad para reportar y gestionar? • ¿La métrica es de utilidad para el modelo de negocio, mejorar su estrategia corporativa, su propuesta de valor, o puede orientar el desarrollo de proyectos innovadores? • ¿Está dentro de las capacidades de la empresa medirla? 	NR	

	Introducción/eliminación de especies exóticas invasoras	Eliminación de especies invasoras	Número de programas de eliminación de especies invasoras en marcha y volumen. Proporción de especies invasoras eliminadas (%).	TNFD	<ul style="list-style-type: none"> ¿La métrica es de utilidad para reportar y gestionar? ¿La métrica es de utilidad para el modelo de negocio, mejorar su estrategia corporativa, su propuesta de valor, o puede orientar el desarrollo de proyectos innovadores? ¿Está dentro de las capacidades de la empresa medirla? 	<p>Esta métrica ha sido parte de propuesta de las empresas pero la Autoridad Ambiental al no aprobarla en sus planes de compensación, hace que la métrica sea inviable.</p> <p>Podría ser el número de sitios operativos que han registrado una EEI. El porcentaje de especies eliminadas no es realista.</p> <p>Se necesitan criterios o directrices para delimitar la presencia de especies invasoras en relación con las actividades de la empresa.</p>
Estado de la naturaleza	Condición del ecosistema	Estado de los cuerpos	Identidad, tamaño, estado de protección y valor de biodiversidad de los cuerpos de agua y hábitats relacionados significativamente afectados por la extracción y descarga de agua y escorrentía de la organización informante.	SASB GRI EN25	<ul style="list-style-type: none"> ¿La métrica es de utilidad para reportar y gestionar? ¿La métrica es de utilidad para el modelo de negocio, mejorar su estrategia corporativa, su propuesta de valor, o puede orientar el desarrollo de proyectos innovadores? ¿Está dentro de las capacidades de la empresa medirla? 	<p>Esta métrica es útil, las empresas cuentan con esa información ya que hace parte de lo que se reporta en el marco de la licencia ambiental.</p> <p>No será significativo hasta que se desarrollen los indicadores del estado de naturaleza del CS.0. Sería pertinente revisar la necesidad de estandarizar cómo se determina el valor de la biodiversidad. Además, no está claro qué se entiende por "identidad".</p> <p>Es necesario tener en cuenta el desarrollo de métricas relacionadas con el estado de naturaleza.</p> <p>Se propone: Diversidad hidrobiológica (comunidades hidrobiológicas) en cuerpos de agua lénticos y lóticos en el área de influencia del proyecto.</p>
Respuesta	Gestión del impacto	Inspección de infraestructura	Porcentaje de (1) ductos de gas natural y (2) de líquidos peligrosos inspeccionados, por tipo de inspección (interna o externa).	SASB EMHD-540a.2	<ul style="list-style-type: none"> ¿La métrica es de utilidad para reportar y gestionar? ¿La métrica es de utilidad para el modelo de negocio, mejorar su estrategia corporativa, su propuesta de valor, o puede orientar el desarrollo de proyectos innovadores? ¿Está dentro de las capacidades de la empresa medirla? 	C2 incluye un conjunto completo de métricas de divulgación de contaminación. Esta métrica debe ser parte de la divulgación de seguridad, no de la divulgación de la naturaleza.
		Compensaciones	Biodiversidad de los hábitats compensados en comparación con la biodiversidad de las áreas afectadas.	GRI EU 13	<ul style="list-style-type: none"> ¿La métrica es de utilidad para reportar y gestionar? ¿La métrica es de utilidad para el modelo de negocio, mejorar su estrategia corporativa, su propuesta de valor, o puede orientar el desarrollo de proyectos innovadores? ¿Está dentro de las capacidades de la empresa medirla? 	<p>Es útil, las empresas cuentan con la información y está contemplada dentro de sus obligaciones de compensación y en los programas voluntarios de biodiversidad de varias empresas.</p> <p>Se requiere mayor aclaración de las métricas sugeridas que se utilizarán.</p> <p>Se sugiere estandarizar métricas de biodiversidad comparables entre áreas compensadas y no compensadas. Los costos de monitoreo a largo plazo pueden ser significativos y no necesariamente reflejan la relación causa-efecto entre las actividades de la industria y sus impactos.</p>
OTRAS PREGUNTAS GENERALES SOBRE MÉTRICAS						
¿Qué otras métricas del sector debería considerar el grupo de trabajo? ¿Deberían ser core o adicionales?	<p>Áreas afectadas por cobertura en el año y alteración o impacto sobre los cuerpos de agua.</p> <p>Se podría generar una métrica en cuanto al tipo de relacionamiento que sostienen las empresas con los pueblos indígenas y las acciones de participación ciudadana ambiental.</p> <p>Se recomienda que se incluyan indicadores y métricas asociadas al generador del impacto que permitan identificar el cambio en el uso del suelo desde el análisis de las actividades antrópicas con dos orientaciones:</p> <ol style="list-style-type: none"> Nivel de conflicto en el uso del suelo preexistente (a partir de coberturas) y potencial, con soporte en su clasificación agrologica; Relación de ocupación poblacional de la tierra. <p>Se recomienda que los indicadores y métricas se complementen con indicadores cuantitativos y cualitativos que permitan la identificación de parámetros socioeconómicos; por ejemplo, desarrollo de actividades económicas artesanales o de subsistencia que se adelanten a áreas protegidas o áreas de interés por hábitats de especies críticas.</p> <p>De considerarse oportuna la vinculación de métricas asociadas a la compensación a las poblaciones como posibles receptoras de la afectación, sería necesario adelantar ejercicios adicionales que permitan identificar niveles de dependencia de los beneficios provistos y los tipos de servicios ecosistémicos de los cuales hace uso la población.</p> <p>No existen indicadores relacionados con pasivos ambientales.</p>					
¿Qué otras métricas de impacto positivo y de oportunidades? ¿Son relevantes en cada sector?	<p>Las que se relacionen con huella de agua.</p> <p>Se podría generar una métrica en cuanto al tipo de relacionamiento que sostienen las empresas con los pueblos indígenas y las acciones de participación ciudadana ambiental. Habría que crear métricas que reflejen el esfuerzo que las empresas han realizado en torno a este tema.</p> <p>Hay aportes a la biodiversidad muy grandes, por ejemplo en relación a la conectividad o protección de especies bandera, evitar conflicto humano-fauna, etc. No deberían por el momento ser métricas core o adiciones, sino que la empresa reporte cómo mide sus impactos positivos ya que no todas generan los mismos. Muchas cuentan con estrategias propias y diferentes.</p>					
EN ESTE ESPACIO PUEDE BRINDAR APORTES Y COMENTARIOS ADICIONALES						
<p>Las Métricas Globales Básicas capturan los principales impactos materiales, sin embargo, no necesariamente capturan las dependencias. Además, no está claro cómo se articulan las métricas centrales globales con una evaluación del estado de un ecosistema en el que opera una empresa. Asimismo, hay una falta de claridad en torno a la temporalidad para evaluar los cambios positivos/negativos a lo largo del tiempo.</p> <p>Muchas variables pueden ser altamente cualitativas, lo que requiere un mayor desarrollo para comprenderlas y realizar informes comparables entre empresas, países, etc. "cercanos", "derames importantes", entre otros.</p> <p>Para sectores regulados como el petróleo y el gas, varias de estas métricas ya forman parte de informes en operación directa. Sin embargo, existen muchos desafíos a la hora de extender algunas de estas métricas a la cadena de suministro.</p> <p>El contexto territorial en el que se ubica la empresa incluye otras actividades socioeconómicas que pueden estar afectando el estado de los recursos y la biodiversidad. Teniendo esto en cuenta, sería importante brindar orientación sobre cómo se podrían discriminar los impactos de las actividades de la empresa de los de otras actividades en el área. Esta cuestión es especialmente relevante para el diseño de todas las métricas y la interpretación de los resultados de la evaluación.</p> <p>Es clave que las métricas queden claras y definidas, pues están abiertas a interpretación. Esto haría que dependan de cada operación.</p> <p>Realidades del territorio que van mucho más allá del análisis para la empresa, hay considerar el impacto que tienen otras industrias (illegales) en los valores.</p> <p>No se deben extrapolar las subindustrias del sector. No todas pueden tener las mismas metas.</p>						