

Confianza en el sistema de salud colombiano: Resultados de la encuesta a líderes en el Foro de Salud ANDI 2026

1. Introducción

El Grupo de Economía de la Salud (GES) de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Antioquia y la Vicepresidencia de Salud de la Asociación Nacional de Empresarios de Colombia (ANDI) aunaron esfuerzos para adelantar un sondeo sobre la confianza de los actores del sistema de salud. El sondeo tuvo lugar en el marco del 32o. Foro de la Salud de la ANDI, realizado en Cartagena entre el 17 y el 19 de junio de 2026.

Este sondeo hace parte de un proyecto más amplio, la *Encuesta a líderes: gobernanza del sistema de salud colombiano*, mediante la cual se busca consultar la percepción de líderes del sector acerca de la capacidad para responder a los problemas y desafíos que enfrenta el sistema de salud. La encuesta cuenta con tres versiones anteriores (2020, 2022 y 2024) y en 2026 se encuentra en desarrollo la cuarta versión. Teniendo en cuenta que desde 2024 se incluyó el tema de la confianza, por tratarse de un componente fundamental para el funcionamiento de la gobernanza en el sistema, precisamente fue este módulo el que se tomó para aplicar entre los participantes al Foro de la Salud 2026.

2. Aspectos conceptuales y metodológicos

El tema de la confianza hizo parte fundamental de la convocatoria al Foro de la Salud 2026. Los ejes clave del foro fueron tres: *rescatar financieramente el sistema*, *recuperar la confianza* y *reestructurar su funcionamiento*. En este sentido, como punto de partida para comprender el concepto de confianza se contó con la siguiente definición: la buena fe que se tiene respecto a algo o alguien, en otras palabras, una expectativa positiva sobre las intenciones y los comportamientos de los demás. Esta definición también abarca el concepto de «confianza institucional», refiriéndose al grado en que los ciudadanos confían en las instituciones del país, en este caso, en el sistema de salud.

La confianza es una variable crucial que mide el capital social y tiene diferentes dimensiones, tales como: competencia, confiabilidad, honestidad, benevolencia y capacidad de respuesta. Cada una de estas dimensiones contribuye a la formación de una percepción integral sobre la efectividad de un sistema y sus actores (Kerasidou & Kerasidou, 2023).

Considerando lo anterior, el sondeo estuvo basado en tres preguntas, cada una con diversos enunciados para responder según una escala de likert (Totalmente de acuerdo, De acuerdo, Ni de acuerdo ni en desacuerdo, en desacuerdo, Muy en desacuerdo).

La primera pregunta tuvo diez enunciados que abarcan temas como la toma de decisiones basadas en evidencia, la empatía y el reconocimiento del trabajo mutuo, la capacidad de adaptación del sistema de salud, entre otros. La segunda preguntó sobre qué tan de acuerdo o en desacuerdo está con el cumplimiento de las competencias de dieciséis actores/entidades principales del sistema de salud para contribuir al logro de las metas y objetivos en salud. La tercera pregunta indaga sobre la cooperación entre los actores/entidades en una escala de 1 (ningún grado de cooperación) a 5 (altísimo grado de cooperación). Otras preguntas estuvieron destinadas a la caracterización sociodemográfica del participante de la encuesta.

A partir de las preguntas tipo enunciado fue posible calcular el índice de confianza propuesto por el GES. Este índice se ubica entre -2 y 2, donde los valores negativos indican menor confianza y los valores positivos mayor confianza (GES, 2024).

Se contó con la participación de 345 asistentes al Foro de la Salud, quienes fueron invitados a completar la encuesta a lo largo de las diferentes sesiones o exposiciones del evento. Entre los participantes se contó con algunos líderes de diferentes industrias dentro del sector salud, entre otras, instituciones prestadoras de servicios de salud, aseguradoras y proveedores de farmacéuticas y empresas de dispositivos médicos. Además, se contó con la participación de académicos, líderes de asociaciones de pacientes, actores políticos y representantes gremiales.

Del total de los participantes, el 40% son mujeres. Adicionalmente, los participantes son directivos (59%), comerciales (19%) o administrativos (20%) en sus respectivas industrias. El 69% se encuentran entre los 35 y 54 años. Adicionalmente, el 89% de los participantes cuentan con formación de posgrado y se concentran en las áreas de conocimiento de ciencias de la salud (54%), ingeniería y tecnología (14%) y ciencias sociales y humanas (14%). Los participantes provenían principalmente de Bogotá, Medellín y Cali. También se contó con representación de ciudades como Barranquilla, Pereira, Bucaramanga y Cartagena.

3. Resultados

Los hallazgos evidencian que el nivel de confianza institucional dentro del sistema salud se sitúa en un plano desfavorable, registrando un índice de confianza de **-0,66** (figura 1). Aunque se trata de un sondeo entre una población específica, llama la atención que este valor resulta muy similar a los resultados alcanzados en la encuesta de 2024, que fue de **-0,64**. A partir de estos datos ponderados se destaca que los componentes de la confianza, como la capacidad de respuesta, la confiabilidad, la benevolencia y la coordinación entre instituciones son igualmente bajos.

La calificación de la confianza en terreno negativo, respondió muy especialmente a la valoración sobre la evidencia para la toma de decisiones, ya que la percepción sobre si las determinaciones del Gobierno estaban sustentadas en bases científicas y estadísticas se ubicó en un **-1,26**. Asimismo, la visión sobre la equidad y consistencia en el desarrollo de normativas se ubicó en **-1,10**, y si las decisiones y políticas del sistema priorizan genuinamente el bienestar de los ciudadanos, por encima de intereses particulares, alcanzó una valoración promedio de 1,03.

Figura 1. Índice de confianza institucional



Nota: Cálculos propios a partir de los datos recolectados en el sondeo. El índice de confianza institucional se ubica en un rango entre -2 y 2, desde el plano negativo de confianza hasta una confianza absoluta.

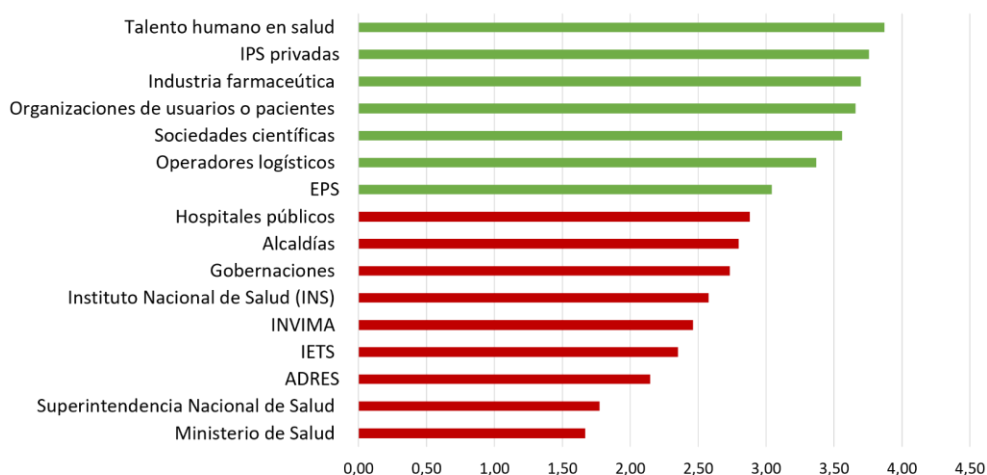
Sumado a lo anterior, entre los actores consultados existe una marcada desconfianza en torno a la implementación de las políticas públicas de salud y cómo éstas afectan el bienestar de la población, con un valor de **-1,0**. Estos resultados evidencian fracturas en el capital social del sistema, un componente esencial para la acción colectiva.

Los líderes valoraron el relacionamiento que tienen con otros actores en **0,54**, resaltando que las relaciones se caracterizan por el respeto mutuo, la empatía y el reconocimiento del trabajo ajeno. La confianza facilita los acuerdos y arreglos institucionales, pero su ausencia actúa como un freno que impide resolver problemas comunes y alinear objetivos estratégicos.

Para profundizar en los factores que contribuyen al bajo nivel de confianza institucional, en el sondeo se indagó por la percepción sobre las competencias y el grado de cooperación entre diferentes actores del sistema para alcanzar las metas y objetivos (figuras 2 y 3). Se observó que varias organizaciones, especialmente las del sector privado y el talento humano, fueron calificadas positivamente por los líderes, destacándose como las que presentan mejores competencias y mayor grado de cooperación. En particular se resalta las IPS privadas, la industria farmacéutica y las organizaciones de usuarios y pacientes. Sin embargo, las entidades públicas del orden nacional y regional recibieron evaluaciones mucho más críticas. Estas entidades presentaron un menor grado de cooperación y menor percepción de cumplimiento con las competencias requeridas.

Figura 2

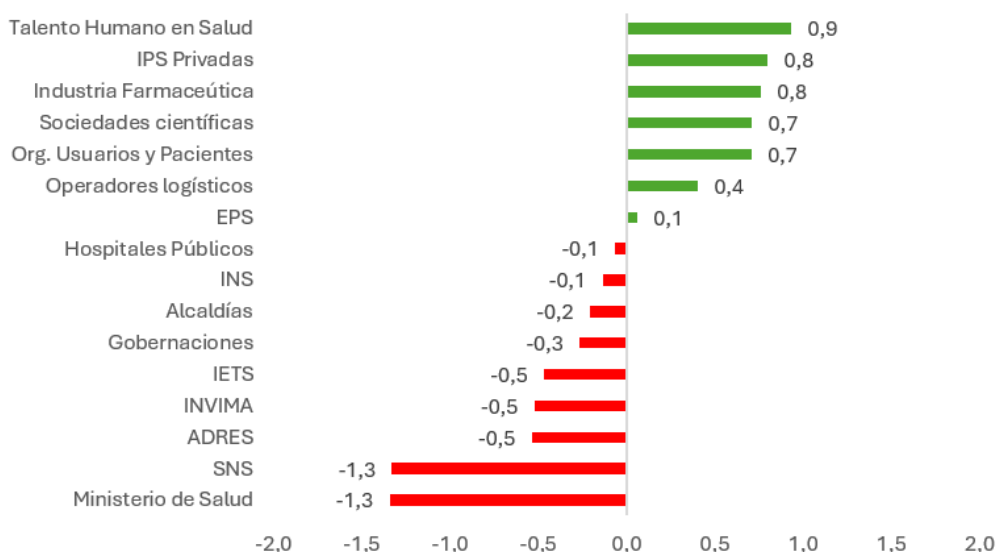
Cooperación de los actores para resolver los problemas comunes del sistema, facilitando la alineación de objetivos y el intercambio de recursos



Nota: Cálculos propios a partir de los datos recolectados en el sondeo. El grado de cooperación se mide entre 0,0 (cero cooperación) y 5,0 (muy alto grado de cooperación).

Figura 3

Cumple con las competencias que le corresponde, para contribuir al logro de las metas y objetivos en salud



Nota: Cálculos propios a partir de los datos recolectados en el sondeo. El cumplimiento de competencias por parte de los actores se expresa mediante un índice que toma valores entre -2,0 y 2,0 (entre un total desacuerdo sobre el cumplimiento de las competencias y capacidad de respuesta y un total acuerdo sobre lo mismo).

4. Discusiones y conclusiones

La crisis de confianza identificada en el sistema de salud colombiano, reflejada en un índice de **-0,66**, no es un fenómeno aislado, sino que guarda una estrecha correlación con el panorama nacional de desconfianza institucional y percepción de corrupción. Mientras que a nivel país Colombia muestra una calificación crítica de 39 sobre 100 puntos en el Índice de Percepción de la Corrupción (Transparencia por Colombia, 2025) y niveles de confianza que apenas alcanzan el 25% en las instituciones más fuertes, según el DANE, el sector salud muestra una erosión en sus bases de legitimidad.

En las encuestas del GES de 2020 y 2022 los actores mencionaron la corrupción como una de las dimensiones que afectaba de manera negativa a la gobernanza del sistema (Restrepo y Zapata 2021; Restrepo y Arias, 2023; GES, 2022) junto con la falta de transparencia, claridad en los roles y funciones, y la corrupción de los agentes.

Como argumenta Vieyra (2023), esta percepción de gestión ineficiente y falta de integridad en lo público genera un desinterés por la colaboración colectiva, lo cual se evidencia en el sondeo al observar que la capacidad de respuesta y el cumplimiento de competencias de los actores del sector público se sitúan en un terreno negativo de entre **-0,1** hasta **-1,3**.

Por su parte el DANE, en la encuesta de cultura política de 2023, tuvo una pregunta específica sobre la confianza en las instituciones del país. Como resultado, la institución con el porcentaje más alto para el nivel “confía mucho” fueron las Fuerzas Militares (24,9%). Respecto a las instituciones con menor porcentaje de confianza, se encuentran los partidos políticos (6,6%). Es notable que el porcentaje más alto en la opción de “confía mucho” no pasa del 25% de los encuestados.

Estos hallazgos se ven reforzados por una percepción desfavorable sobre la idoneidad de los diversos actores, reflejada en un índice de **-0,34**. Lo anterior subraya la necesidad de robustecer el trabajo colaborativo y restaurar la seguridad entre las partes, como pilares fundamentales para garantizar la viabilidad y la rectoría del sector salud.

Bajo este panorama es indispensable hacer mediciones periódicas del estado de confianza entre los actores del sistema de salud para identificar estrategias que permitan revertir esta tendencia en aras de mejorar la transparencia y la confianza en las instituciones, además de entender la confianza como una forma de capital social que ayuda a que los proyectos grupales funcionen y aumenten la seguridad entre los actores.

Referencias

Cruz-Vieyra, J. (2023). ¿Por qué es necesario reconstruir la confianza en la gestión pública?. *Blog del Banco Interamericano de Desarrollo*, 13 de noviembre de 2023. Recuperado de: <https://www.iadb.org/es/blog/modernizacion-del-estado/administracion-publica/por-que-es-necesario-reconstruir-la-confianza-en-la-gestion-publica>

Departamento Administrativo Nacional de Estadística, DANE. (2023). *Encuesta de cultura política*. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/cultura/cultura-politica-encuesta>

Grupo de Economía de la Salud (2022). *Gobernanza en salud: Contexto internacional y perspectiva colombiana*. Observatorio de la Seguridad Social, 42. Universidad de Antioquia. <https://gesudea.co/wp-content/uploads/2024/06/Observatorio-de-la-seguridad-social-42.pdf>

Grupo de Economía de la Salud (2024) *Gobernanza y reforma del sistema de salud colombiano: opinión de líderes 2024*. *Cápsula del GES No. 34*. <https://gesudea.co/wp-content/uploads/2024/12/Capsula-del-GES-No.-34-1.pdf>

Restrepo, JH., y Arias, N. (2023). Desafíos de la gobernanza del sistema de salud y lecciones del covid-19 para Colombia. *Rev. Salud Pública*. 25(5), 1-8. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/revsaludpublica/article/view/111796/91884>

Restrepo, JH., y Zapata, OL. (2021). *Desafíos de la gobernanza en salud en Colombia: Una mirada con actores del sistema de salud*. Centro de Investigaciones y Consultorías, Facultad de Ciencias Económicas, Universidad de Antioquia. <https://gesudea.co/wp-content/uploads/2023/10/Documento-de-Trabajo-Gobernanza-en-Salud-Restrepo-y-Zapata-GES-UdeA.pdf>

Transparencia por Colombia. (2025). Colombia no logra superar la sensación de corrupción generalizada. Comunicado 1-2025 [Bogotá, febrero 11 de 2025]. <https://transparenciacolombia.org.co/colombia-no-logra-superar-sensacion-de-corrupcion-generalizada/>