WEBINAR

LINEAMIENTOS Y EXPERIENCIAS DE COMPENSACIONES AMBIENTALES EN TERRITORIOS COLECTIVOS

23 JULIO | 2021

Memorias del Webinar
Evento en Plataforma Zoom
Disponible en: YouTube

ANDI
Vicepresidencia de Minería, Hidrocarburos y Energía

MÁS LA GUAJIRA

ANDI | MÁS PAÍS
CENTRO NACIONAL DEL AGUA Y LA BIODIVERSIDAD

Equipo de trabajo

ORGANIZADORES: ASOCIACIÓN NACIONAL DE EMPRESARIOS DE COLOMBIA - ANDI

Dora María Moncada Rasmussen
Directora
Centro Nacional del Agua y la Biodiversidad

Luis Guillermo Baquero Rojas
Gerente
Mesa más la Guajira

Ana María Moncaleano
Coordinadora Ambiental
Minería, Hidrocarburos y Energia

Isabella Peñaranda Florez
Asistente
Mesa más la Guajira

Yeison Iván Montenegro Castañeda
Asistente Técnico
Centro Nacional del Agua y la Biodiversidad

INVITADOS ESPECIALES

Sayuri Matsuyama
Profesional especializado de la Subdirección de Gestión y Manejo para la gobernanza, Parques Nacionales Naturales de Colombia.

Héctor Gómez
Profesional de la Dirección Territorial Caribe, Parques Nacionales Naturales de Colombia.

Lucas Buitrago
Especialista en Instrumentos para la Sostenibilidad
Wildlife Conservation Society – WCS.

Andres Sierra Buitrago
Profesional,
Fondo Acción.

Juan Esteban Hincapié
Manager, Biodiversity & Landscapes Project Implementation,
South Pole.

Daniel Dávila
Superintendente de Biodiversidad, Rehabilitación de Tierras y Compensaciones Ambientales, Cerrejón Colombia.

Alessandro Torres T.
Analista social,
ISA INTERCOLOMBIA.

Obed Andrés Moncada
Analista ambiental,
ISA INTERCOLOMBIA.

Contexto

Las compensaciones por pérdida de biodiversidad parten del concepto de la jerarquía de la mitigación, como una serie de pasos a implementar con el propósito de que los proyectos, obras y actividades limiten, en la medida de lo posible, los impactos negativos sobre la biodiversidad producidos por su desarrollo. En este sentido, las compensaciones se consideran como una importante herramienta, que entra a operar después de considerar medidas de prevención, minimización y corrección de impactos.

La implementación de compensaciones ambientales, supone un gran reto para los titulares de las obligaciones ambientales, razón por la cual se hace necesario el desarrollo de herramientas que faciliten el proceso de diseño y planificación de los planes de compensación, para dar claridad metodológica, con respecto a los pasos y procedimientos a seguir, en cada etapa de los mismos y su adecuado relacionamiento e interacción con las comunidades.

Un claro ejemplo de ello, es la necesidad existente con respecto a la generación de mecanismos, que orienten estratégicamente la implementación de esquemas de compensación por pérdida de biodiversidad en territorios colectivos de pueblos étnicos en el país. Como respuesta a esta necesidad, Wildlife Conservation Society – WCS, la Fundación para la defensa del interés público – Fundepúblico y el Consejo Comunitario Mayor del Alto San Juan – ASOCASAN, desarrollaron en el año 2019, una serie de lineamientos para la implementación de compensaciones ambientales en territorios étnicos, consolidados en una guía técnica, como principios orientadores de la relación entre titulares de obligaciones de compensación con los pueblos étnicos.

En este contexto, la Vicepresidencia de Minería, Hidrocarburos y Energía, El Centro Nacional del Agua y la Biodiversidad y la Mesa Más La Guajira de la ANDI, desarrollaron el webinar denominado: “Lineamientos y experiencias de compensaciones ambientales en territorios colectivos” con el propósito de dar a conocer diferentes experiencias de compensaciones ambientales en territorios colectivos de comunidades étnicas.

Introducción

El pasado 23 de julio se llevó a cabo el webinar denominado: “Lineamientos y experiencias de compensaciones ambientales en territorios colectivos” con el objetivo de socializar experiencias de compensación e inversión ambiental en el marco de territorios colectivos de comunidades étnicas, fortaleciendo la discusión y aprendizaje de la comunidad de práctica de compañías de los sectores energía, infraestructura, petróleo y minería de la ANDI.

El espacio se dividió en dos momentos, el primero contó con la participación de expertos de Wildlife Conservation Society – WCS, Parques Nacionales Naturales de Colombia e Isa INTERCOLOMBIA, quienes realizaron ponencias magistrales abordando la temática de interés desde diferentes enfoques, tales como metodologías, acuerdos y escenarios de aplicación empresarial; el segundo momento, correspondió a un conversatorio en donde participaron representantes de instituciones y empresas, quienes dieron a conocer sus experiencias alrededor de la implementación de esquemas de compensación con enfoque diferencial, desde cada una de sus organizaciones y proyectos. Este espacio fue moderado por Luis Guillermo Baquero, Gerente de la Mesa más la Guajira de la ANDI.

Grabación de la jornada: *Ver aquí*

Agenda

PONENCIAS (8:05 a.m. – 9:05 a.m.)

1. Lineamientos para compensaciones ambientales en territorios étnicos. - **Lucas Buitrago**, Especialista en instrumentos para la sostenibilidad, de Wildlife Conservation Society – WCS.

2. Gobernanza en áreas protegidas. – **Sayuri Matsuyama**, Profesional especializada de la subdirección de gestión y manejo para la gobernanza, de Parques Nacionales Naturales de Colombia - PNN.

3. Aproximaciones a la formulación de compensaciones bióticas con grupos étnicos en el caribe colombiano. – **Alessandro Torres Torres**, Analista Social y **Obed Andrés Moncada Rojas**, Analista Ambiental de Isa INTERCOLOMBIA.

CONVERSATORIO (9:10 a.m. – 10:30 a.m.)

Aproximaciones diferenciales en compensaciones e inversiones ambientales con grupos étnicos.

Panelistas:

- **Héctor Gómez –** Profesional de la Dirección Territorial Caribe, Parques Nacionales Naturales de Colombia.
- **Andres Sierra Buitrago -** Profesional, Fondo Acción.

- **Juan Esteban Hincapié –** Manager, Biodiversity & Landscapes Project Implementation, South Pole.
- **Obed Moncada –** Analista ambiental, Isa INTERCOLOMBIA
- **Alessandro Torres –** Analista Social, ISA INTERCOLOMBIA

Moderador: Luis Guillermo Baquero – Gerente mesa más la Guajira, ANDI.

Para cada uno de los momentos se exponen a continuación los puntos más relevantes y se adjuntan las presentaciones correspondientes a las ponencias realizadas.

Lineamientos y experiencias de compensaciones ambientales en territorios colectivos

1. **Lineamientos para compensaciones ambientales en territorios étnicos.**

El espacio dio apertura con la intervención Lucas Buitrago, Especialista en instrumentos para la sostenibilidad, de Wildlife Conservation Society - WCS; quien inició su intervención dando a conocer que: "El punto de partida de los lineamientos es el planteamiento de seis principios, que nacen de la comprensión y apropiación de consideraciones técnicas y legales de las compensaciones y del derecho propio de los pueblos indígenas y las comunidades negras, establecidas en resguardos y consejos comunitarios".

Los seis principios en mención se enuncian a continuación:

1. Involucramiento y concertación con autoridades y órganos de decisión de la comunidad negra o indígena.
2. La zonificación que se proponga desde cualquier acción de compensación y 1 %, desde el pan de manejo ambiental, debe ser coherente con la reglamentación y usos propios de la comunidad.
3. Claridad sobre manejo y destinación de recursos.
4. Acuerdos internos sobre la distribución de beneficios.
5. Condiciones de vinculación a poseedores de la tierra (familias o personas individuales).
6. Autorización y visto bueno por parte de autoridad ambiental (Beneficios ambientales y sociales).

En este sentido se establecen unos principios técnicos dentro de los cuales se debe identificar las condiciones del área en donde se va a trabajar y las acciones de compensación y de inversión del 1% a desarrollar. Así mismo se debe justificar la adicionalidad, determinar un plan de operaciones y cronograma, indicadores e hitos de desempeño, el plan de monitoreo y de manejo a largo plazo.

Desde el aspecto legal, WCS da a conocer que es importante tener en cuenta los procedimientos de consulta desde la fase de licenciamiento y concertación a través de espacios de diálogo abierto, dando a conocer los beneficios ambientales y sociales para las comunidades y el territorio. Es necesario realizar la división de roles entre autoridades étnicas y poseedores ancestrales del territorio, así como la definición de las responsabilidades de cada parta involucrada, esto teniendo en cuenta la duración de los cuerdos, de la obligación y los mecanismos de verificación de cumplimiento, durante todo el desarrollo del proceso.

En cuanto al aspecto financiero WCS manifiesta que es fundamental tener claridad sobre la estimación de costos de implementación y mantenimiento (técnicos, financieros y administrativos). De la misma manera definir la distribución de recursos al interior de los pueblos, las condiciones de manejo y administración transparentes de los mismos y las garantían de cumplimiento, esto teniendo en cuenta las particularidades de los territorios colectivos.

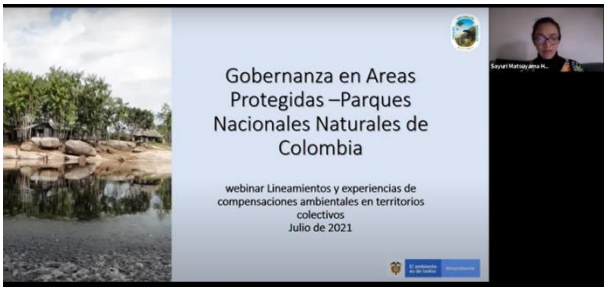
WCS realizó la presentación de modelos de implementación de los lineamientos mencionados, teniendo en cuenta dos escenarios, el primero, considerando una forma individual en donde una obligación concreta, llega a un territorio colectivo en específico, es decir, en el mismo territorio en donde se generó el impacto y la obligación, se lleva a cabo la compensación o inversión. El segundo escenario corresponde a la forma agrupada, en donde un territorio colectivo que ya ha desarrollado unas capacidades para la implementación de estas acciones, recibe varias obligaciones, generando una sostenibilidad tanto para el territorio como para las obligaciones.

WCS finalizó su presentación mencionando algunas lecciones aprendidas y retos, dentro de las cuales resalta que ayudar a fortalecer la capacidad organizativa de un grupo étnico, es una garantía para el cumplimiento de las acciones a implementar. Desde la flexibilidad conceptual, se destaca la necesidad de alinear las acciones de conservación con las dinámicas del territorio, así como generar estabilidad de los acuerdos, y dar a conocer con claridad la ejecución de recursos y garantías, para que sean legalmente entendidos por las partes. En este sentido es necesario contar con el acompañamiento de las autoridades ambientales, teniendo en cuenta que son un aliado clave en el desarrollo del proceso, teniendo en cuenta el vínculo existente entre compensación, restauración y minería en el territorio.

Ver presentación WCS aquí

Documentos de interés: *Guía para compensaciones ambientales en territorios étnicos.*

2. Gobernanza en áreas protegidas



Posterior a la presentación de WCS, hizo su intervención Sayuri Matsuyama, Profesional especializada de la subdirección de gestión y manejo para la gobernanza, de Parques Nacionales Naturales de Colombia - PNN, quien da apertura a su presentación dando a conocer que el 97% del total de áreas protegidas administradas por Parques Nacionales, se relacionan con territorios de grupos étnicos y/o de pobladores campesinos. En este contexto, PNN resalta la importancia del diálogo y construcción de acuerdos para la conservación con las comunidades, ya que aportan a la mejor gobernanza de las áreas protegidas en el marco de los instrumentos de planeación y manejo establecidos.

A través de una línea del tiempo PNN presentó alguno hitos, como el surgimiento de las áreas protegidas en Colombia entre los años sesenta y setenta, cambios normativos y constitucionales desde 1991, como la expedición de la política de participación social para la conservación, la consolidación de los territorios de grupos étnicos y los acuerdos de Régimen Especial de manejo – REM, desde los primeros años de la década del 2000, los planes de manejo participativos y modelos de coordinación conjunta en los últimos años, a nivel nacional.

Con el reconocimiento de la Autoridad pública especial y jurisdicción especial indígena, con la Constitución Política de Colombia en 1991, fue posible implementar el mecanismo de Coadministración, entre Parques Nacionales y los grupos indígenas para la coordinación de la función pública de la conservación, implicando una participación eficaz en la toma de decisiones.

En el caso de las comunidades negras, con la expedición de la ley 70 de 1993, se reconoció la Autoridad étnico territorial, lo que posibilitó la implementación de una estrategia denominada comanejo, que utiliza el Estado representado por PNN, para vincular a las comunidades negras, afro y raizales relacionadas con las áreas protegidas, a los ejercicios de planeación, gestión y actividades específicas en los territorios.

PNN dio a conocer que cuando se realiza la construcción conjunta de instrumentos de planeación y manejo, el primer aspecto a determinar es el estado del territorio, así como la identificación de amenazas del mismo y de qué manera se puede conservar a futuro. En este sentido se han establecido unos términos denominados situaciones de manejo, para la determinación conjunta de las prioridades de conservación, incorporando una mirada integral de valores culturales del territorio.

La Región caribe cuenta con nueves áreas protegidas, dentro de las cuales se encuentra el Parque Nacional Natural Macuira, que desde el 2019 cuenta con un REM construido conjuntamente con las comunidades indígenas, quienes ayudaron a determinar las

prioridades de conservación, dentro de las cuales se priorizan ecosistemas como el bosque enano nublado y ordenamiento de actividades productivas como la ganadería; esto a través de tres instancias de coadministración como lo son el comité coordinados, el operativo y el consejo de sabios del REM, como sistema de regulación propio para la resolución de conflictos socio ambientales.

En el caso de los Parques Nacionales Naturales Tayrona y Sierra Nevada de Santa Marta, que cuentan con cuatro pueblos indígenas (Kogui, Wiwa, Arhuaco y Kankuamo), PNN ha acompañado la constitución de los resguardos indígenas, así como el diseño e implementación del plan de manejo como un instrumento diferencial que aborda la planeación y el manejo del territorio desde una visión articulada entre los cuatro pueblos indígenas y PNN. En este contexto de la región caribe, PNN concluye su presentación dando a conocer que el fundamento para el ordenamiento del territorio es el sistema de sitio sagrado, el cual cuenta con varias figuras de reconocimiento legislativo a nivel nacional e internacional.

Ver presentación PNN aquí

3. **Aproximaciones a la formulación de compensaciones bióticas con grupos étnicos en el caribe colombiano.**

En seguida de la presentación de PNN, hicieron su intervención Alessandro Torres Torres, Analista Social y Obed Andrés Moncada Rojas, Analista Ambiental de Isa Intercolombia, quienes iniciaron su presentación realizando una contextualización del marco legal aplicable a proyectos sujetos de licenciamiento ambiental, haciendo énfasis en la Resolución 256 de 2018, por cual se adopta la actualización del Manual de Compensaciones Ambientales del Componente Biótico. Esto teniendo en cuenta que la formulación del plan de compensación, es un componente del Estudio de Impacto Ambiental – EIA.

A continuación, Isa Intercolombia realizó la presentación de un estudio de caso denominado: Interconexión Cuestecitas (Guajira) – Copey (Cesar) – Fundación (Magdalena) 500/200 mil voltios, correspondiente a un proyecto de una línea de transmisión de aproximadamente 270 km de longitud, que se localiza en un territorio étnico, cuyo EIA fue radicado ante la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales – ANLA el pasado mes de junio. Para la elaboración del mismo se realizó un ejercicio de consulta previa con 16 comunidades étnicas y con los demás actores del territorio.

Para la elaboración del plan de compensación, acorde a lo descrito por el Manual de Compensaciones Ambientales del componente biótico, se contó con la participación activa

de las comunidades para la construcción del mismo. Se inició con el análisis e identificación de las áreas a compensar al interior del territorio étnico, priorizando dos áreas geográficas acorde a los criterios de equivalencia ecosistemica, teniendo en cuenta que el ecosistema a compensar es el de Bosque Seco tropical.

Isa Intercolombia dio a conocer que a lo largo de su experiencia han podido identificar la importancia del relacionamiento y articulación con las comunidades y más cuando se hace desde las primeras fases de un proyecto, por ejemplo, en el caso de estudio presentado, se contó con el acompañamiento de los Mamos, que son guías espirituales de estas comunidades indígenas de la Sierra nevada de Santa Marta, con el objetivo de evitar afectar espacios o epicentros energéticos del orden cultural y espiritual. Este proceso se realizó antes de iniciar la consulta previa con las comunidades.

En el marco del proceso consultivo se llevaron a cabo espacios de reflexión, participación, dialogo de saberes ancestrales y culturales con los líderes de los grupos indígenas, así como, de concertación, para dar a conocer las acciones a implementar acorde a lo establecido en el Manual de compensaciones bióticas. También se llevó a cabo la identificación de impactos y se revisó de manera conjunta las alternativas de compensación forestal propuestas por Isa, teniendo en cuenta que en ningún caso se usará vegetación que no sea nativa, acorde a los requerimientos y rituales espirituales indígenas.

Isa Intercolombia dio a conocer que, con respecto a la implementación del plan de compensación, una vez se reciba la aprobación por parte de la ANLA, la comunidad se involucrará de manera activa en la ejecución del mismo, participando en las actividades y realizando el acompañamiento espiritual sugerido, para la armonización de las especies a utilizar, acorde a las acciones de compensación propuestas de manera conjunta.

Isa Intercolombia concluye su presentación mencionado algunos retos dentro de los cuales destaca la importancia de realizar una planeación temprana, de la articulación de saberes y del proceso de consulta previa con la formulación del plan de compensación, para generar una apropiación del mismo por parte de las comunidades. Otro de los retos, corresponde a aquellas áreas de compensación ubicadas en territorios de comunidades no consultadas por el proyecto de infraestructura, ya que este proceso se requiere para evitar los posibles conflicto socio ambientales que se puedan llegar a presentar, así como evitar posibles retrasos en el cronograma del desarrollo del proyecto, ya que por ley se debe desarrollar el proceso consultivo con las comunidades.

Ver presentación ISA INTERCLOMBIA aquí

Aproximaciones diferenciales en compensaciones e inversiones ambientales con grupos étnicos.

El panel desarrollado durante la segunda mitad del webinar, tuvo como propósito dialogar alrededor de experiencias y aproximaciones en materia de compensación e inversión ambiental con grupos étnicos para definir lineamientos y saldos pedagógicos. Se contó con la participación de Parques Nacionales Naturales de Colombia, Fondo Acción, South Pole, Cerrejón e Isa Intercolombia, quienes dieron a conocer sus experiencias y las acciones implementadas en materia de compensación ambiental. El panel se desarrolló con una pregunta de apertura para todas los participantes y posterior a ello, una pregunta alrededor de los principales retos y barreras por superar desde cada experiencia. Se concluyó con una pregunta de cierre, con respecto a los aspectos que requieren desarrollo a nivel nacional, en el proceso de vinculación de grupos étnicos en los esquemas de inversión ambiental.

Panelistas:

Moderador: Luis Guillermo Baquero – Gerente Mesa Más La Guajira

Parques Nacionales Naturales de Colombia – PNN, ha venido acompañando experiencias de inversión y compensación en el país, **¿Cuáles son los elementos claves para el éxito de las estrategias de compensación en PNN?; ¿cuáles de esas experiencias han involucrado a grupos étnicos y al sector empresarial?**

Parques Nacionales Naturales manifiesta que su labor se enfoca hacia la conservación de la diversidad bilógica y cultural, para lo cual han establecido tres niveles de gestión dentro de los cuales se encuentra el nivel local representado por la categoría de área protegida, el territorial, que corresponde a una agrupación de áreas protegidas y se denominan como direcciones territoriales y el nivel central integrando así, el sistema nacional de PNN. Desde este Sistema se cuenta con una ruta de abordaje para la articulación con empresas y demás actores del territorio, con elementos claros para las diferentes alternativas de compensación ambiental que se puedan generar.

En este sentido PNN dio a conocer que cada Dirección territorial cuenta con un portafolio de herramientas que permite definir cuales predios pueden aplicar a diferentes estrategias

de compensación, para orientar a las empresas a la hora de implementar sus acciones de compensación. Estos avances, han permitido fortalecer las competencias en los tres niveles de gestión, ya que se cuenta con Sistemas de Información Geográfica – SIG, así como los estudios que se han generado, alrededor de integridad ecológica, estudios sociales y la experiencia del relacionamiento con comunidades a través de los mecanismos de coadministración y comanejo, según corresponda.

Con respecto a las experiencias que han involucrado grupos étnicos y el sector empresarial, en la región caribe, PNN manifiesta que se avanza en determinar la viabilidad de algunas medidas de compensación a implementar por parte de empresas en la alta Guajira, específicamente en el Parque Nacional Natural Macuira. Esto ha sido posible gracias al trabajo con comunidades indígenas y a la coadministración del territorio que se realiza de manera conjunta con más de cincuenta comunidades indígenas presentes en esta área protegida, permitiendo así, orientar con claridad a las empresas, sobre las medidas de compensación que se pueden implementar, acorde a las particularidades del territorio y sus comunidades.

¿Cuáles han sido los principales retos y barreras por superar identificados en cada una de las experiencias presentadas?

PNN manifiesta que el principal reto que tienen frente al relacionamiento grupos étnicos, consiste en mantener en el tiempo los principios de relacionamiento establecidos con las comunidades, mediante el diálogo y entendimiento de saberes. Lo que se ha logrado a través de la implementación de un mecanismo efectivo de coordinación, que permita que las dos autoridades, puedan desarrollar los procesos de coadministración y comanejo, según corresponda. Como barreras destaca la poca flexibilidad de la normatividad ambiental vigente, frente a los usos ancestrales de la biodiversidad por parte de las comunidades indígenas.

South Pole es una organización reconocida a nivel nacional e internacional por su experiencia en inversiones sostenibles en materia ambiental y social, promoviendo estrategias de compensaciones con resguardos en la Amazonia. **¿Cómo han adelantado estas estrategias y como han aplicado un enfoque diferencial en su desarrollo?**

south pole

South Pole inicia su intervención manifestando que, en el contexto de las inversiones obligatorias asociadas a compensaciones ambientales, los territorios étnicos han adquirido un gran protagonismo, teniendo en cuenta la necesidad de ayudar a restaurar sus territorios. A pesar de que gran parte de la experiencia de esta organización se ha centrado en el desarrollo de proyectos de carbono, es de su interés migrar hacia el diseño e implementación de planes de compensación, incluyendo los planes de inversión de no menos del 1%.

De esta manera resalta aspectos fundamentales, a través de los cuales han desarrollado esas estrategias con un enfoque diferencial:

1. Excelencia en el diseño y planeación de los proyectos, implementando acuerdos de trabajo con las comunidades desde las primeras etapas de los mismos.
2. Desarrollo de un programa de gestores, asegurando la participación de las comunidades en todas las etapas del proyecto, bajo el concepto de compartir saberes.
3. Formulación participativa, de los palanes de compensación ambiental entendiendo el ecosistema y cómo las comunidades se relacionan con el mismo, comprendiendo cómo funciona la estructura de gobierno, las formas de comunicación, la economía, sus saberes y valores culturales propios de los grupos étnicos.

¿Cuáles han sido los principales retos y barreras por superar identificados en cada una de las experiencias presentadas?

Dentro de los retos identificados por South Pole corresponden al conjunto de afectaciones ocasionadas por el cambio climático, como el aumento en las inundaciones, los cambios en los regímenes de lluvias, generando cambios en los territorios colectivos. Lo que supone un reto mayor frente a la creación de capacidades de las comunidades con respecto a la adaptación frente a estos cambios, respetando la cosmovisión de los grupos indígenas.

Así mismo, se da a conocer la preocupación de South Pole teniendo en cuenta los cambios de uso del suelo que se han venido evidenciando por el desarrollo de actividades ilegales al interior de territorios indígenas. Como oportunidades también se ha identificado que las áreas más deforestadas del país, se visibilizan como escenarios y oportunidades para la restauración, a través de mercados obligatorios de inversiones.

Fondo Acción es una organización reconocida a nivel nacional e internacional por su experiencia en inversiones sostenibles en materia ambiental y social, liderando REDD+ Pacifico. **¿Cómo han adelantado estas estrategias y como han aplicado un enfoque diferencial en su desarrollo?**

Fondo Acción dio a conocer que cuenta con experiencia en el desarrollo de proyectos comunitarios de tipo REDD+ (Reducción de las Emisiones de la Deforestación) y también han desarrollado iniciativas con comunidades indígenas. Como factor diferencial destaca, que han implementado un modelo de construcción colectiva con las comunidades del territorio, para el desarrollo de los proyectos desde su fase inicial, donde ellas mismas asumen la gobernanza de las iniciativas y a su vez reciben directamente los beneficios, asociados a la ejecución de los proyectos, en el territorio.

Fondo Acción dio a conocer una experiencia exitosa, desarrollada en el Carmen del Darién, en el medio Atrato en el departamento de Chocó, en donde se ejecutó un proyecto REDD+, generando una serie de alternativas productivas y laborales para las comunidades, como mano de obra local para la restauración de áreas degradadas y mantenimiento de las mismas, fomentando la creación de viveros comunitarios, propiciando así, espacios para su etnodesarrollo, desde diferentes perspectivas.

Esta experiencia le permitió crear a Fondo Acción un modelo de trabajo con las comunidades, involucrando a empresas y demás actores que también se encuentran en el territorio, para la futura generación de esquemas de compensación y restauración colectivos, que sustenten económicamente los planes de vida y desarrollo de los grupos étnicos.

¿Cuáles han sido los principales retos y barreras identificados en cada una de las experiencias presentadas?

Fondo Acción manifiesta que el principal reto identificado para el desarrollo de sus proyectos, es que las comunidades se apropien teniendo en cuenta que, por lo general, son entidades externas quienes ejecutan las acciones en el territorio. En este sentido los esfuerzos se han enfocado en lograr ese entendimiento y apropiación por parte de los grupos étnicos, mediante el fortalecimiento de capacidades y generación de espacios de diálogo entre las comunidades, facilitando la toma de decisiones colectiva, ya que los proyectos se desarrollan a largo plazo, permitiendo así, el involucramiento de las comunidades en la ejecución de las acciones, a través de los año, vinculado de manera temprana las nuevas generaciones y a las mujeres, desde un enfoque de equidad de género.

Cerrejón Colombia, es una compañía líder en el desarrollo minero del país, que tiene una importante operación en el caribe colombiano, y que comparte territorio con grupos étnicos **¿Cuáles han sido los mecanismos y resultados de la vinculación de los grupos étnicos en los planes de inversión ambiental?**

Cerrejón manifiesta que su experiencia con respecto a la vinculación de grupos étnicos se enfoca en iniciativas voluntarias de compensación, a través de las cuales han implementado mecanismo de diálogo con las comunidades Wayuu de Bahía Honda y Bahía Hondita en el departamento de la Guajira, como lo son los talleres comunitarios que se realizan desde el año 2006, a través de los cuales se han podido identificar de manera conjunta prioridades de conservación de especias, como las tortugas marinas.

A través de estos talleres Cerrejón logró establecer un plan de trabajo conjunto con las comunidades indígenas, que incluye compromisos específicos, acorde a las prioridades de conservación identificadas y actividades a realizar, tales como monitoreos participativos, para garantizar la conservación de las tortugas marinas en su territorio, generando así múltiples beneficios, ambientales, económicos y sociales para los grupos étnicos, ya que se propicia la generación de espacios de turismo de naturaleza liderados por las comunidades, gracias a las acciones de conservación implementadas.

¿Cuáles han sido los principales retos y barreras por superar identificados en cada una de las experiencias presentadas?

Cerrejón ha identificado que los principales retos se presentan cuando se implementan obligaciones de compensación en territorios colectivos, ya que el proceso de consulta previa, tiende a extenderse más de lo previsto y así mismo, se aumenta la inversión requerida. Esto ha dilatado la continuidad de los procesos que se venían realizando en el territorio, por ejemplo, en Bahía Hondita, teniendo en cuenta que las acciones implementadas eran de carácter voluntario. Esto evidencia la necesidad de poder optimizar y dar celeridad a los procesos de consulta previa, para continuar beneficiando a las comunidades, en el marco de los proyectos de conservación en desarrollo.

Isa INTERCOLOMBIA es una compañía líder en el desarrollo energético del país, que tiene una importante operación en el caribe colombiano, y que comparte territorio con grupos étnicos **¿Cuáles han sido los mecanismos y resultados de la vinculación de los grupos étnicos en los planes de inversión ambiental?**

Isa Intercolombia manifiesta que también han tenido experiencias de relacionamiento con comunidades indígenas Wayuu, específicamente en el Distrito de Manejo Integrado – DMI, de la cuenca baja del Río Ranchería, en donde están formulando una propuesta de compensación por pérdida de biodiversidad. En este contexto las comunidades indígenas han participado activamente en la estructuración de la propuesta en mención, teniendo en cuenta los mecanismos de articulación que se han implementado, lo que ha permitido que el diseño de la propuesta, se complemente con los conocimientos ancestrales de los grupos étnicos y la capacidad instalada del territorio, para el desarrollo de las compensaciones.

¿Cuáles han sido los principales retos y barreras por superar identificados en cada una de las experiencias presentadas?

Isa Intercolombia dio a conocer que uno de los retos a los cuales se han enfrentado es el diálogo con comunidades que no se benefician de las acciones de compensación, teniendo en cuenta que, en el proyecto en desarrollo, se relacionan con 16 comunidades indígenas, lo que les implicó explicar de manera detallada como se iban a desarrollar las acciones en su territorio y en qué zonas del mismo se iban a implementar las compensaciones ambientales. Otro de los grandes retos fue la prohibición de ingresar especies foráneas a su territorio, razón por la cual se implementaron acciones de pedagogía y diálogo.

¿Cuáles consideran son los aspectos que requieren desarrollo a nivel nacional, en el proceso de vinculación de grupos étnicos en los esquemas de inversión ambiental?

PNN como entidad que hace presencia integral en el territorio colombiano, manifiesta que se requiere optimizar los tiempos efectivos desde la formulación hasta la implementación de los esquemas de compensación, teniendo en cuenta que se deben desarrollar una serie de etapas que nos son propias de la institución, ni de las comunidades. Así mismo resalta, que a pesar de que los acuerdos de conservación son los mecanismos pertinentes para aplicar en estos esquemas de compensación y más utilizados actualmente, su desarrollo es complejo, debido a la parametrización normativa existente, teniendo en cuenta las dinámicas propias de cada territorio y sus comunidades.

South Pole como organización que diseña los planes de compensación y acompaña a los titulares de licencias, permisos y autorizaciones, posee una gran responsabilidad a la hora de dar claridad a las comunidades étnicas de los territorios sobre los tiempos, fases y etapas que trae consigo la implementación de los esquemas de compensación, desde el diseño, hasta la implementación y cierre, integrando los saberes ancestrales y cosmovisión de los grupos étnicos.

También resalta la importancia de contar con el liderazgo del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, con la estrategia de compensaciones a nivel nacional, facilitando el diseño de metodologías y procedimientos, para que la responsabilidad no sea solo de la ANLA y las Corporaciones autónomas regionales. Así mismo, destaca la necesidad de desarrollar mecanismos financieros que garanticen la sostenibilidad socio – ecológica, en el tiempo de los esquemas de compensación implementados en los territorios, como proyectos de conservación a largo plazo.

Fondo Acción resalta la importancia de implementar acciones a largo plazo, no solo en el marco de los esquemas de compensación, sino garantizar la sostenibilidad de las acciones implementadas, con un proceso de acompañamiento por parte de las empresas, aumentando así, la cohesión de su relacionamiento. Igualmente da a conocer la necesidad de propiciar espacios de diálogo con las comunidades, acorde a las dinámicas propias del territorio, armonizando la implementación de acciones de manera conjunta.

Cerrejón también plantea que se requiere del liderazgo del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, para facilitar la implementación de los procesos de inversión y compensación, así como, de la creación de mecanismos innovadores que garanticen la sostenibilidad en el tiempo de las acciones implementadas, beneficiando a largo plazo a las comunidades y sus territorios. Esto teniendo en cuenta la gran oportunidad de generar grandes cambios ambientales y sociales para el país, a través de la implementación de compensaciones ambientales.

Memorias del Webinar
Evento en Plataforma Zoom
Disponible en: YouTube

ANDI
Vicepresidencia de Minería, Hidrocarburos y Energía

MÁS LA GUAJIRA

ANDI | MÁS PAÍS
CENTRO NACIONAL DEL AGUA Y LA BIODIVERSIDAD